기체와 액체. 행동과 사회의 분류. 생물과 인간에 대한 응용.

IWAO OTSUKA

기체와 액체. 행동과 사회의 분류. 생물과 인간에 대한 응용.

IWAO OTSUKA

차례

기체와 액체. 행동과 사회의 분류. 생물과 인간에 대한 응용.

이와오 오츠카

(참고)
저자가 사용하는 자동 번역 사이트입니다. 다음에서 찾을 수 있습니다.
www.DeepL.com/Translator

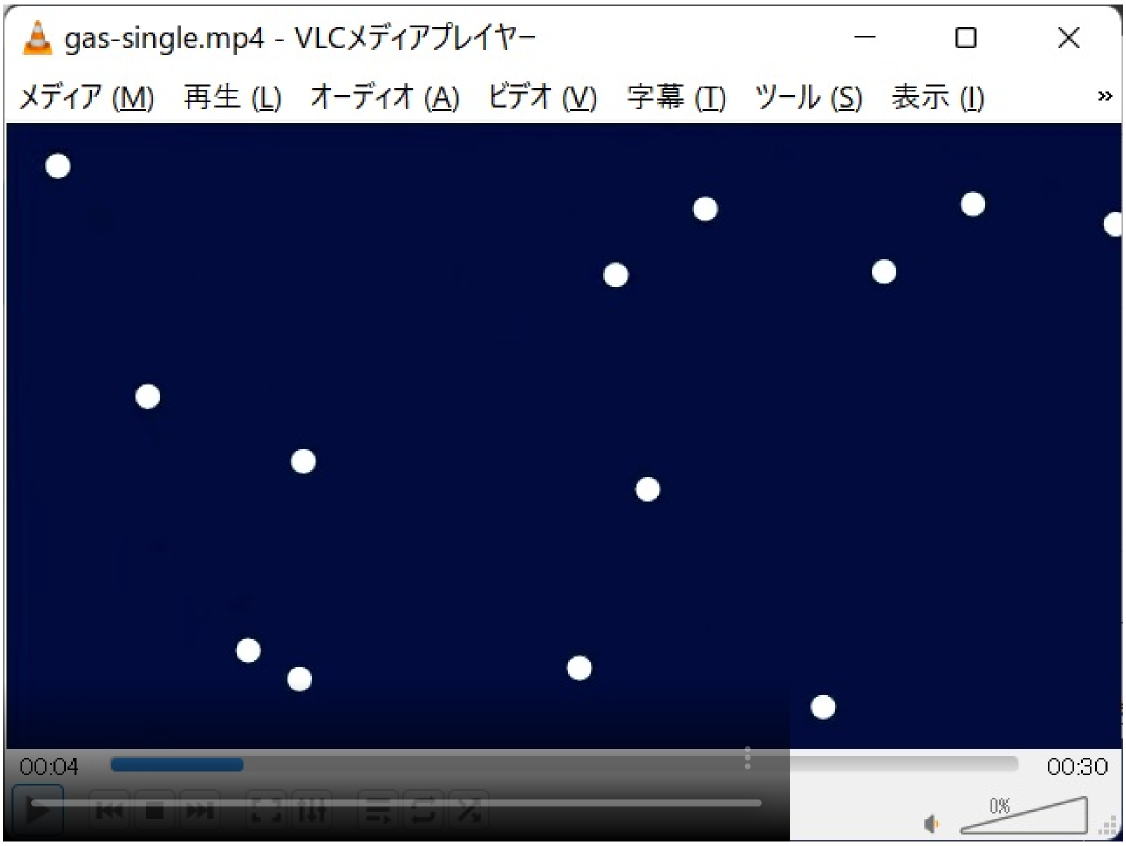
동영상 및 이미지 설명.

기본 패턴

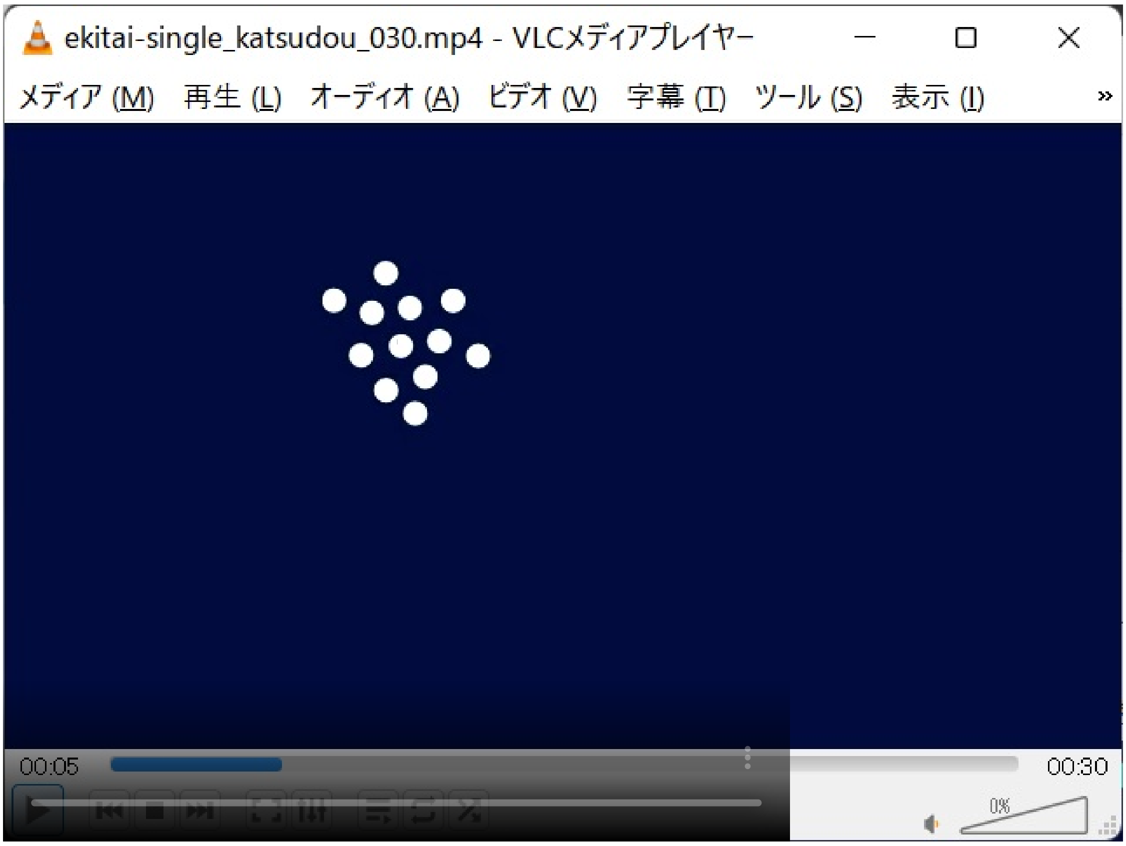
동일한 두 가지 패턴 중 일부는 다양한 영역과 레벨에서 일반적으로 발견됩니다.
동일한 두 가지 패턴 중 일부는

많은 영역과 세계에서 발견됩니다. 파티클과 그 안의 개체의 기본적이고 중요한 행동 및 이동 패턴입니다.

두 가지 패턴은 다음과 같습니다.
비디오 1



비디오 2번



기본적이고 중요한 패턴은 다음과 같습니다.
다음 (1)은 다음 (2)입니다.

(1) 일반적인 개인 또는 입자.
(2) 다음 두 가지 조건을 만족하는 움직임: 일반 개인 또는 입자.

그러면 다음 (1-1)은 (2-1)이 됩니다.
(1-1) 개체 및 입자.
(2-1) 서로 뚜렷하게 다른 특징적인 패턴으로 움직이는 것.

그 조건은 다음과 같습니다.
(1) 빠른 속도/느린 속도.
(2) 두 당사자 사이에 상호 인력이 없음 / 두 당사자 사이에 상호 인력이 있음.

속도는 빠르지만 서로의 인력이 작용하지 않는 경우. 이것이 1번 패턴입니다.
속도가 느리고 둘 사이의 중력이 작용하는 경우. 이것이 패턴 2입니다.

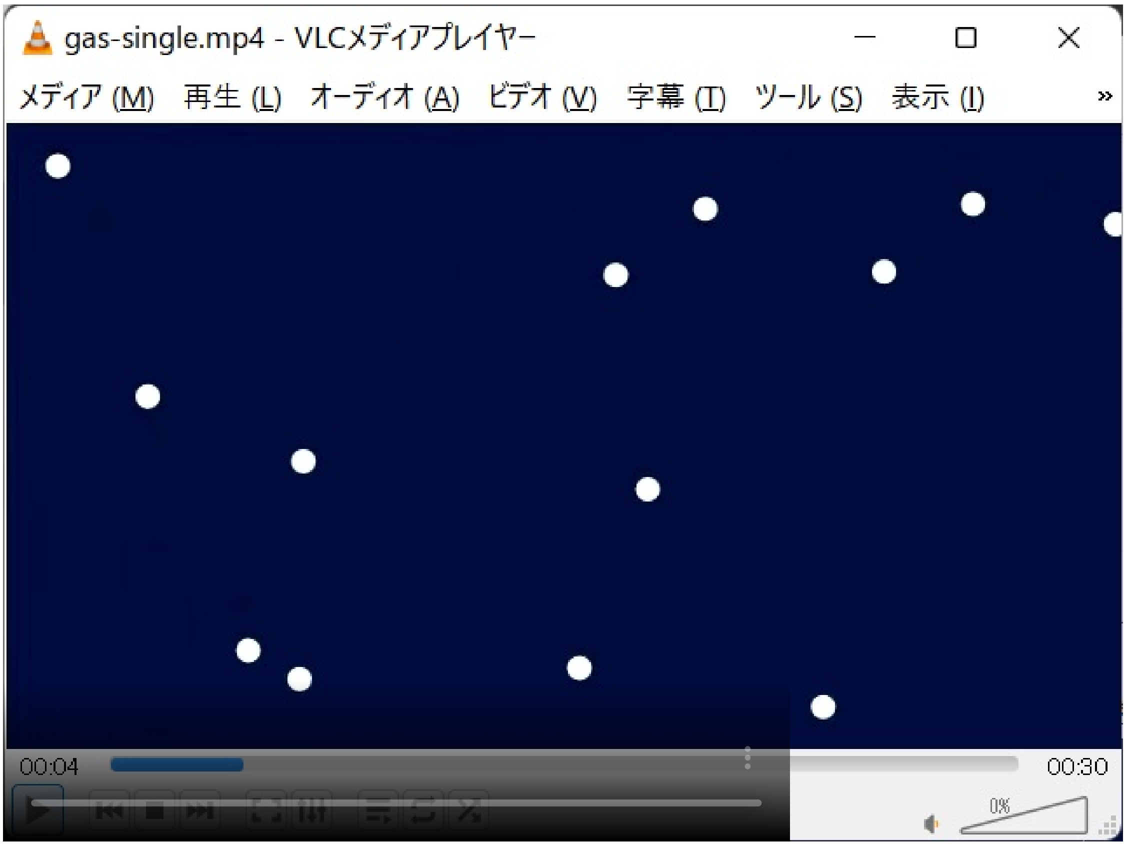
이 두 가지 패턴은 생명체, 인간, 사회의 특징, 원리, 주장을 나타냅니다. 전통적으로 정치, 사회, 역사 등의 분야에서 반복적으로 논의되어 왔습니다.

이 두 가지 패턴은 특히 다음을 실현하는 데 강력합니다.
민족과 국가 정체성의 차이를 명확히 하는 데 특히 강력합니다.

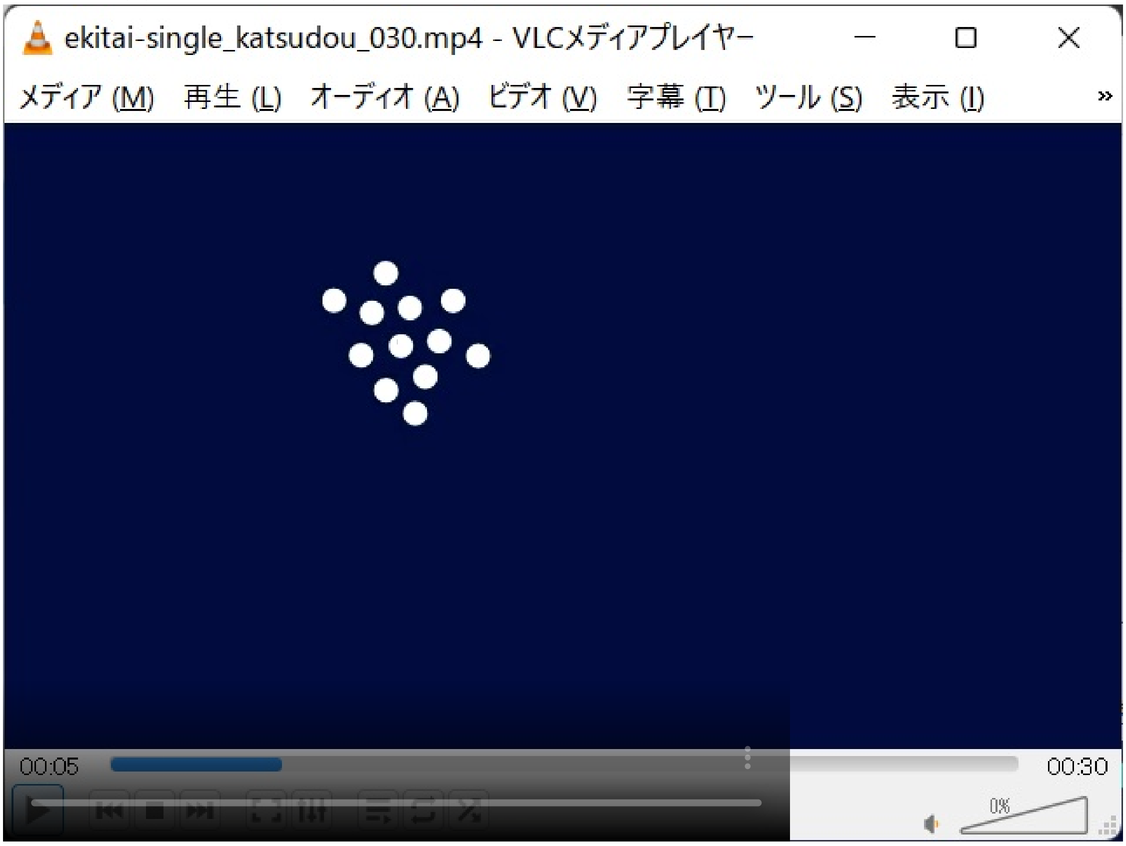
이 두 가지 사회 패턴을 다음과 같이 명명하겠습니다.
(1) 기체 행동.
(2) 액체 행동.

(1) 기체 행동의 행동 양식으로 움직이려는 이데올로기. 저자는이를 가스주의라고 명명합니다.
(2) 액체 행동의 행동 방식으로 움직이려는 이데올로기. 저자는 그것을 액체주의라고 명명합니다.

비디오 (1) 기체 행동 (가스주의)

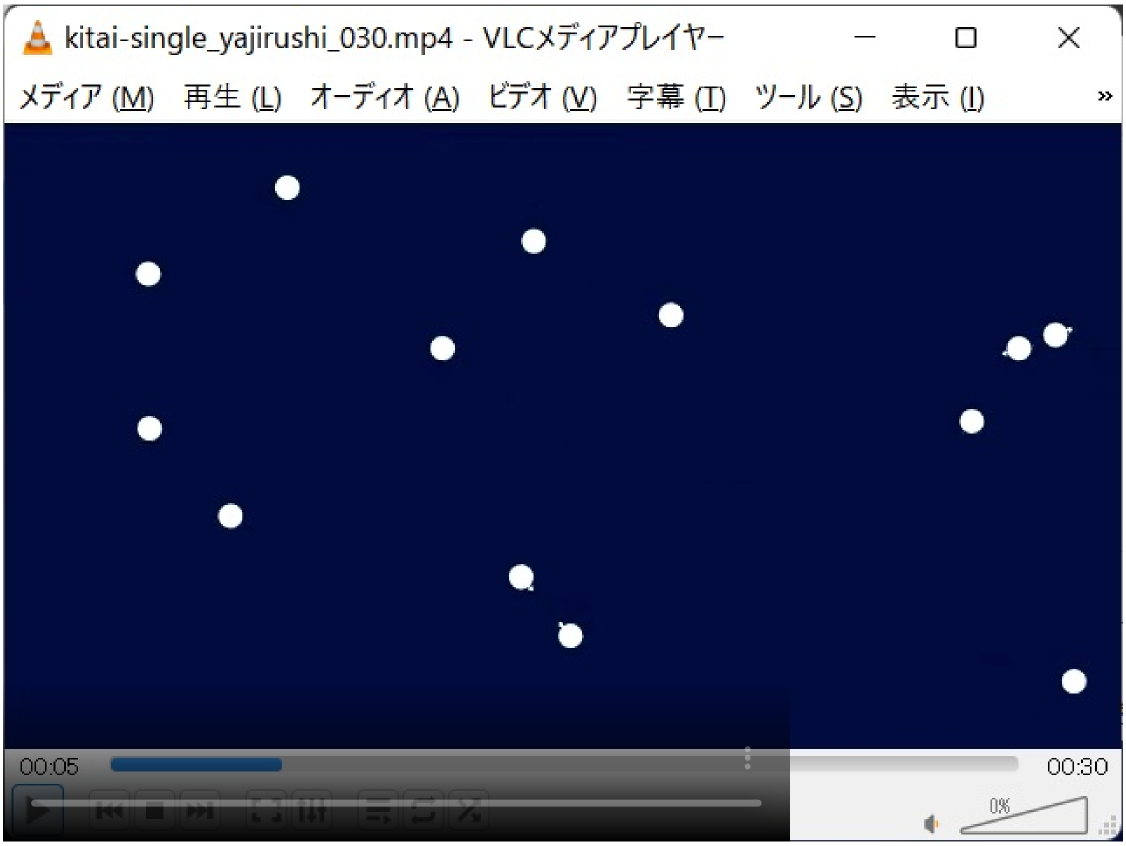


비디오 (2) 액체 행동 (액체주의)

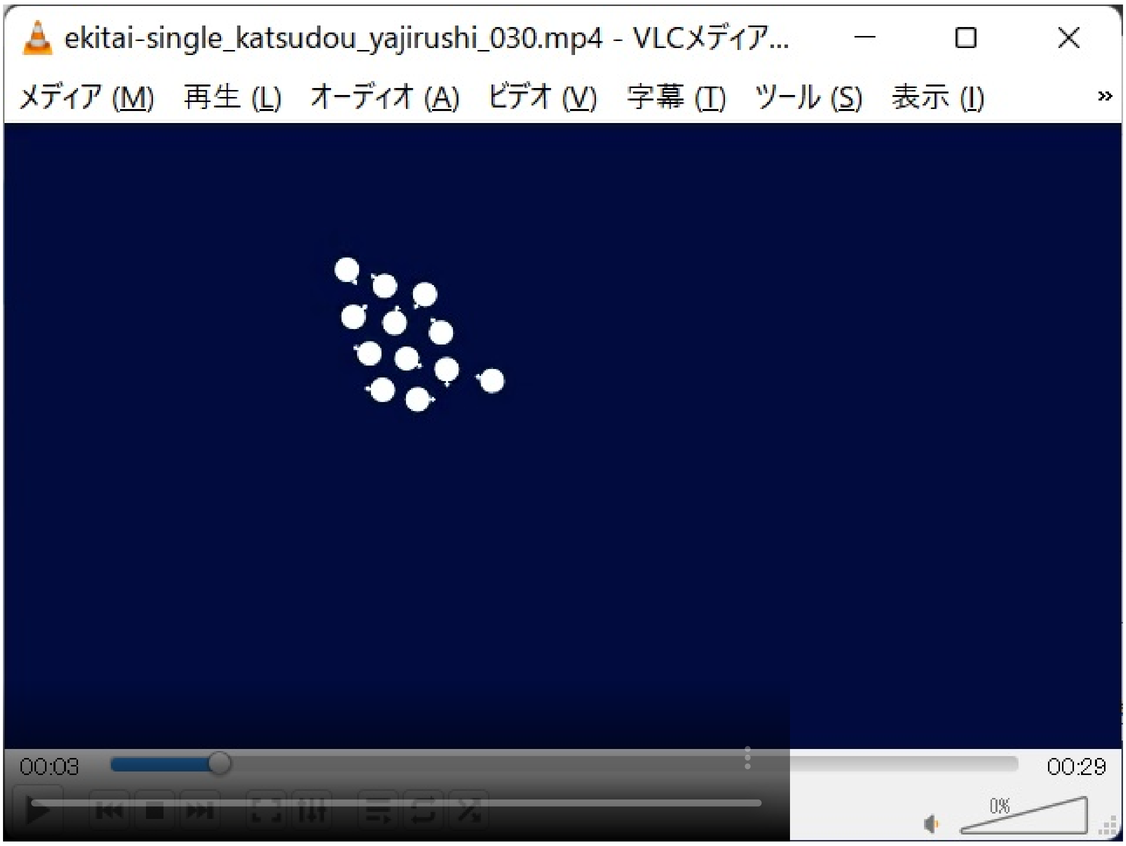


화살표는 다음과 같이 개체와 입자 사이의 힘의 작용을 나타냅니다.

동영상 (1) 기체 거동(가스주의)



동영상 (2) 액체 거동(리퀴디즘)



이를 통해 다음을 알 수 있습니다.

(1) 기체 거동에서는 개체와 입자 사이에 힘이 크지 않으며, 매우 독립적입니다.
(2) 액체 거동에서는 개체와 입자 사이의 힘의 상호작용이 크다.

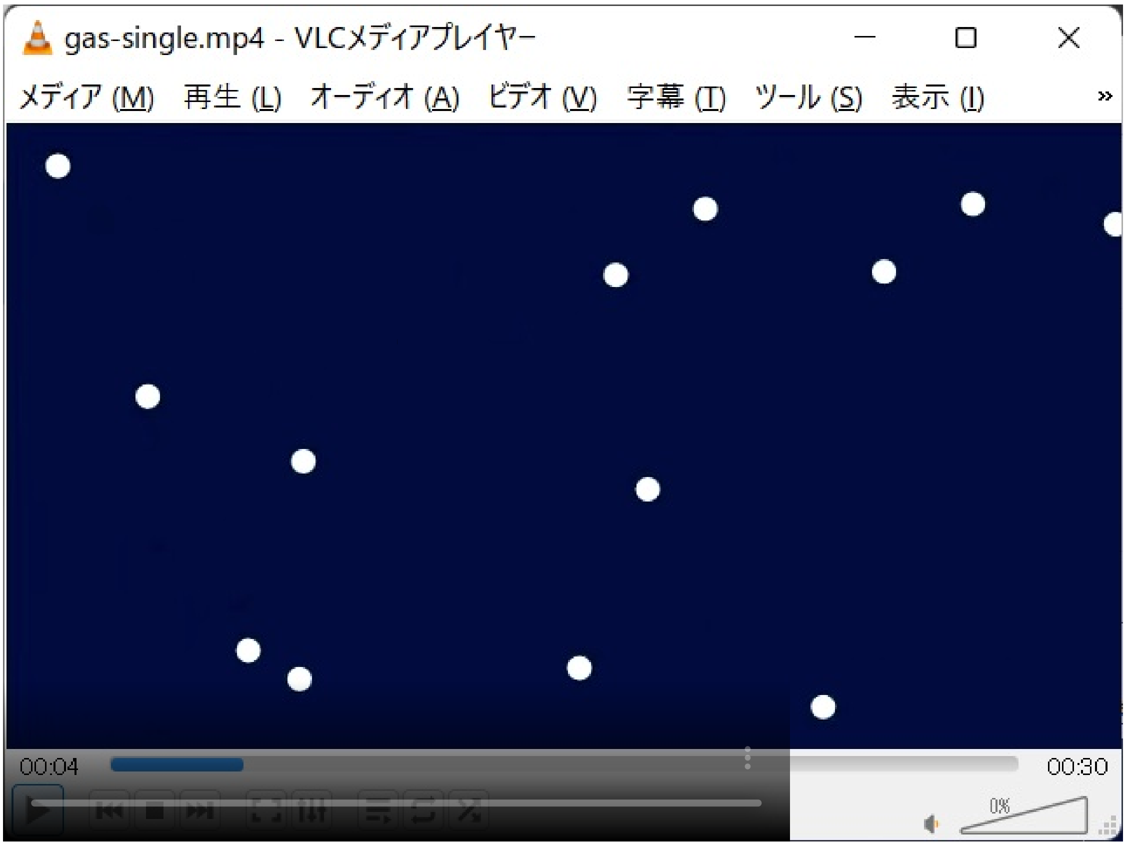
(1) 각 개인과 입자가 기체 행동을 하는 사회. 기체 사회입니다.
(2) 각 개인과 입자가 액체처럼 행동하는 사회. 액체 사회입니다.

예시

다음 운동과 행동 방식은 기체와 액체 행동의 예입니다.

(분자 물리학, 화학) 기체 분자 운동/액체 분자 운동. 물리적 운동 패턴.

동영상 (1) 기체 분자 운동.



비디오 (2) 액체 분자 운동



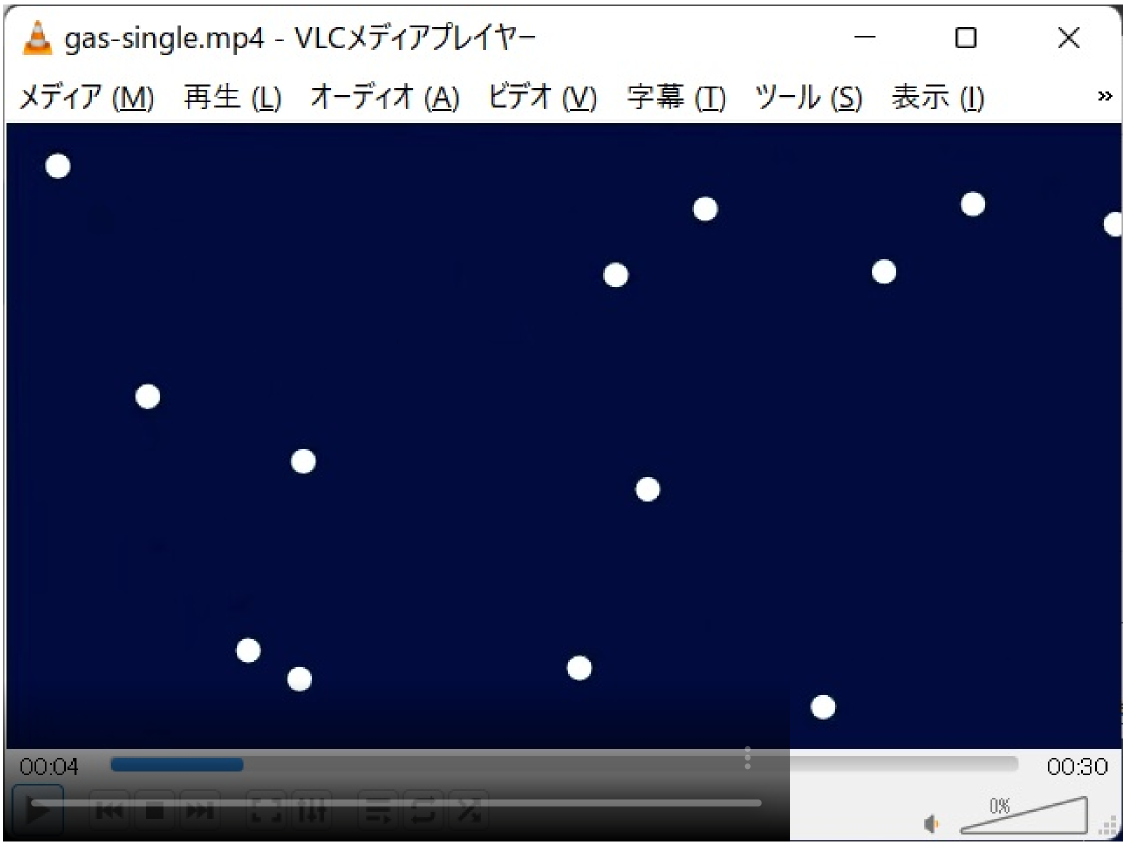
(1)과 (2)의 차이점은 다음과 같습니다.

(1-1) 빠른 분자 운동 속도(기체 분자) / 느린 분자 운동 속도(액체 분자).
(1-2) 분자 간 힘이 없음(기체 분자) / 강한 분자 간 힘(액체 분자)

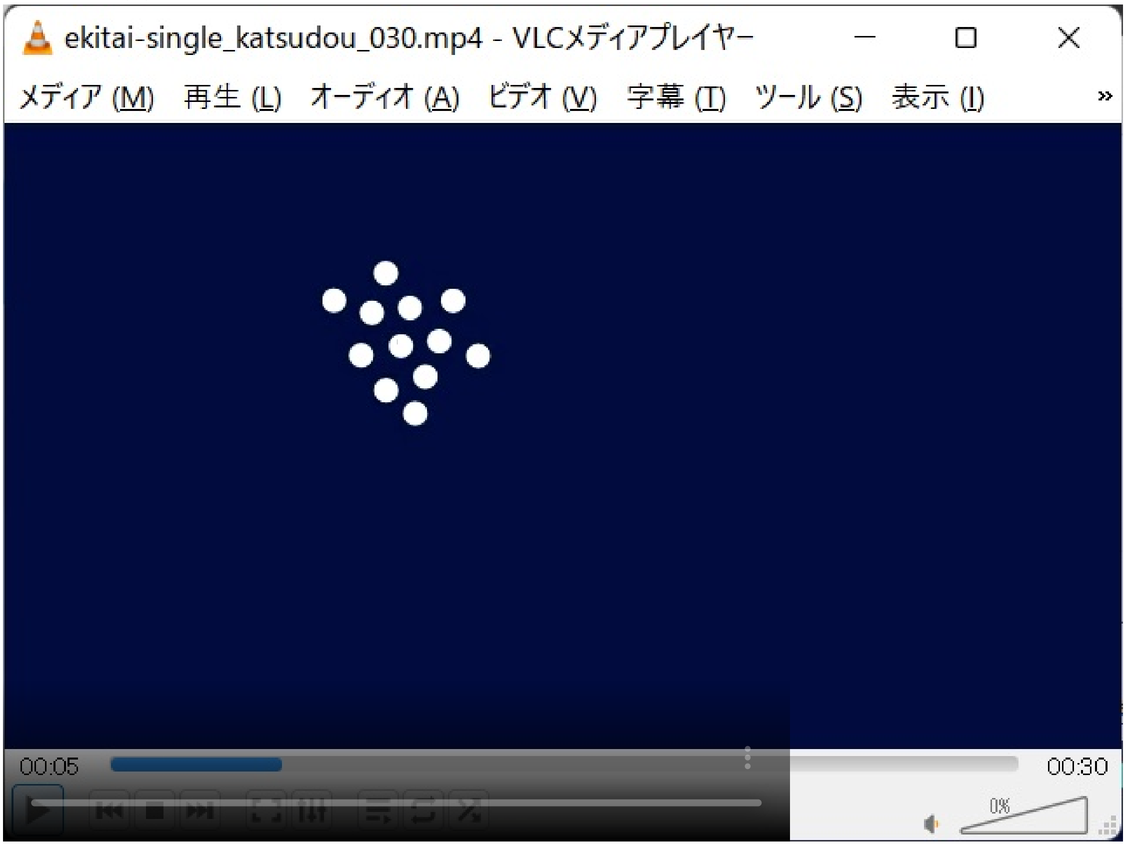
(2-1) 기체 거동 = 기체 분자 운동
(2-2) 액체 거동 = 액체 분자 운동

(감각, 지각 심리학) 수분 감각(건성(마른) / 습성(젖은) 개체)

비디오 (1) 마른 개체



비디오 (2) 젖은 개체



이것은 생물과 인간에게 다음과 같은 감각을 줍니다.

(1) 기체 상태 = 건조하고 건조한 감각.

(2) 액체 상태 = 습하고 촉촉한 감각

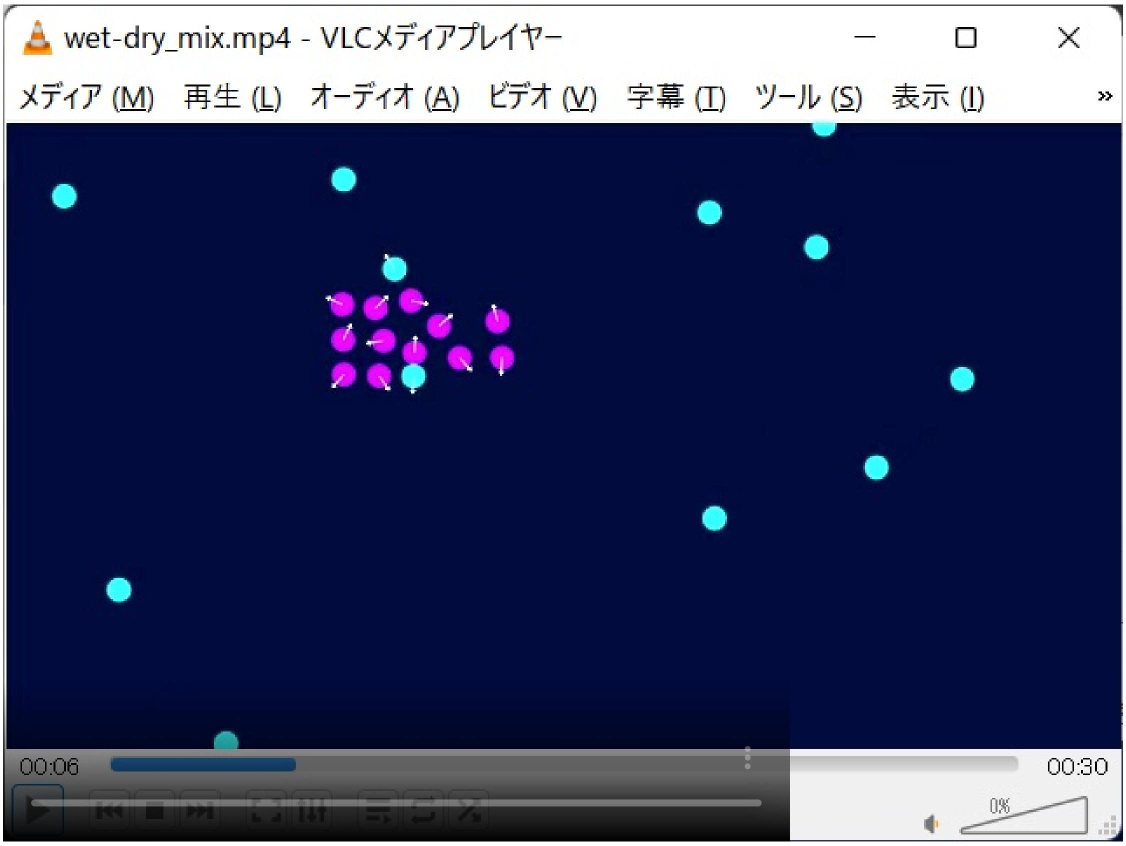
그 원인은 위의 물리적 기체 분자 운동/액체 분자 운동과 유사합니다.
(1) 기체는 생물의 피부나 사람의 피부에 건조하고 건조한 느낌을 줍니다.
(2) 액체는 생물의 피부나 사람의 피부에 촉촉하고 젖은 느낌을 줍니다.

같은 기체인 공기는 다음과 같이 생물이나 사람에게 다른 느낌을 줍니다.
(1) 공기 중에 기체로 존재하는 물 분자의 수가 줄어들면. 습도가 감소합니다. 생물의 피부나 사람의 피부에 건조한 느낌을 줍니다.
(2) 공기 중에 기체로 존재하는 물 분자의 수가 증가하는 경우. 습도가 증가합니다. 생물의 피부나 사람의 피부에 습한 느낌을 줍니다.

공기 중에 기체로 존재할 수 있는 물 분자의 수입니다. 거기에는 한계가 있습니다. 습도가 높아지면 물은 기화할 가능성이 낮아집니다. 온도가 떨어지면 물 분자가 기체에서 액체로 바뀌게 됩니다.

다음은 마른(건조한) 개체군과 젖은(젖은) 개체군이 서로 상호작용할 때 일어나는 일입니다.

비디오 상호작용(하늘색 개체는 마른 개체입니다. 분홍색 개체는 젖은 개체와 젖은 개체입니다. (화살표는 힘의 방향을 나타냅니다).



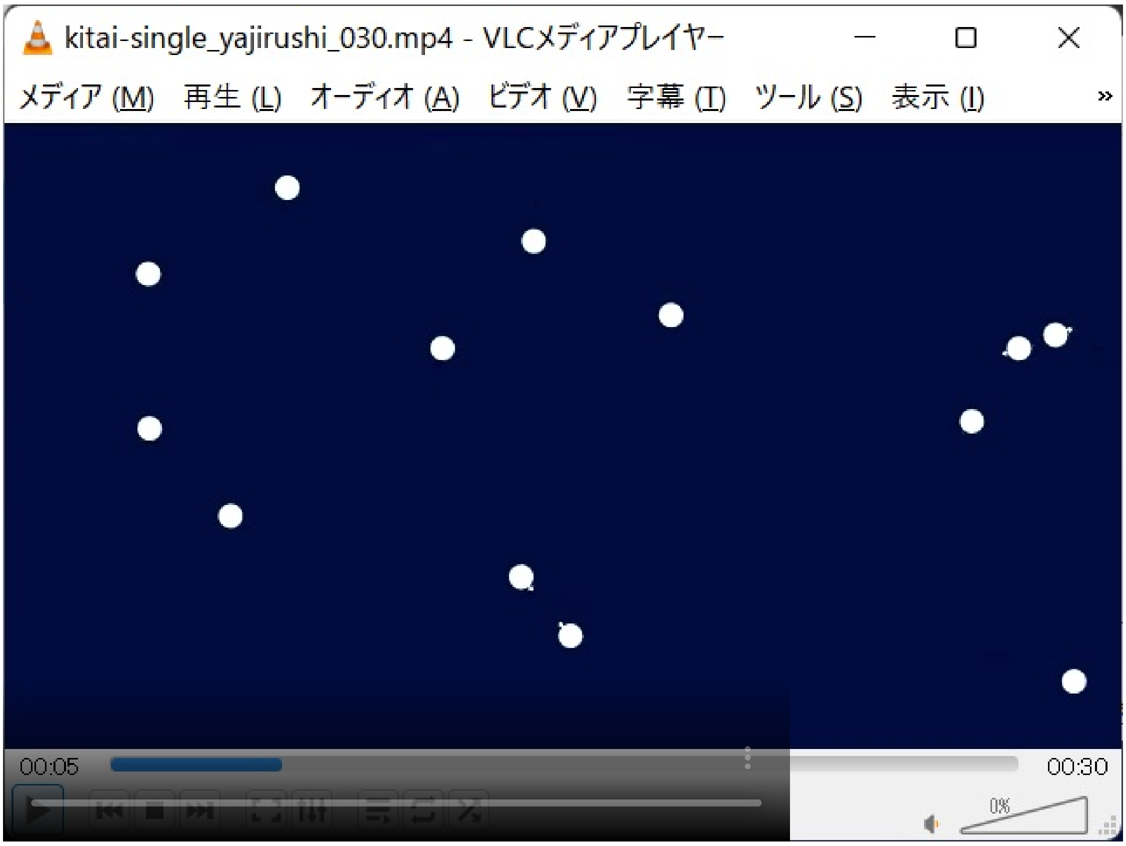
액체 행동을 하는 젖은 개체와 기체 행동을 하는 마른 개체가 접촉하면 안쪽으로 닫힌 방향을 보입니다. 이는 힘이 향하는 방향을 나타내는 화살표가 안쪽으로 스윙하기 때문입니다.

이 패턴은 생물과 인간의 서로 다른 건성 및 습성 성격에 직접적으로 반영됩니다.
(1) 기체 행동 = 건조하고 마른 성격의 행동 패턴을 가진 사람.
(2) 액체 행동 = 사람의 습하고 젖은 성격의 행동 패턴.

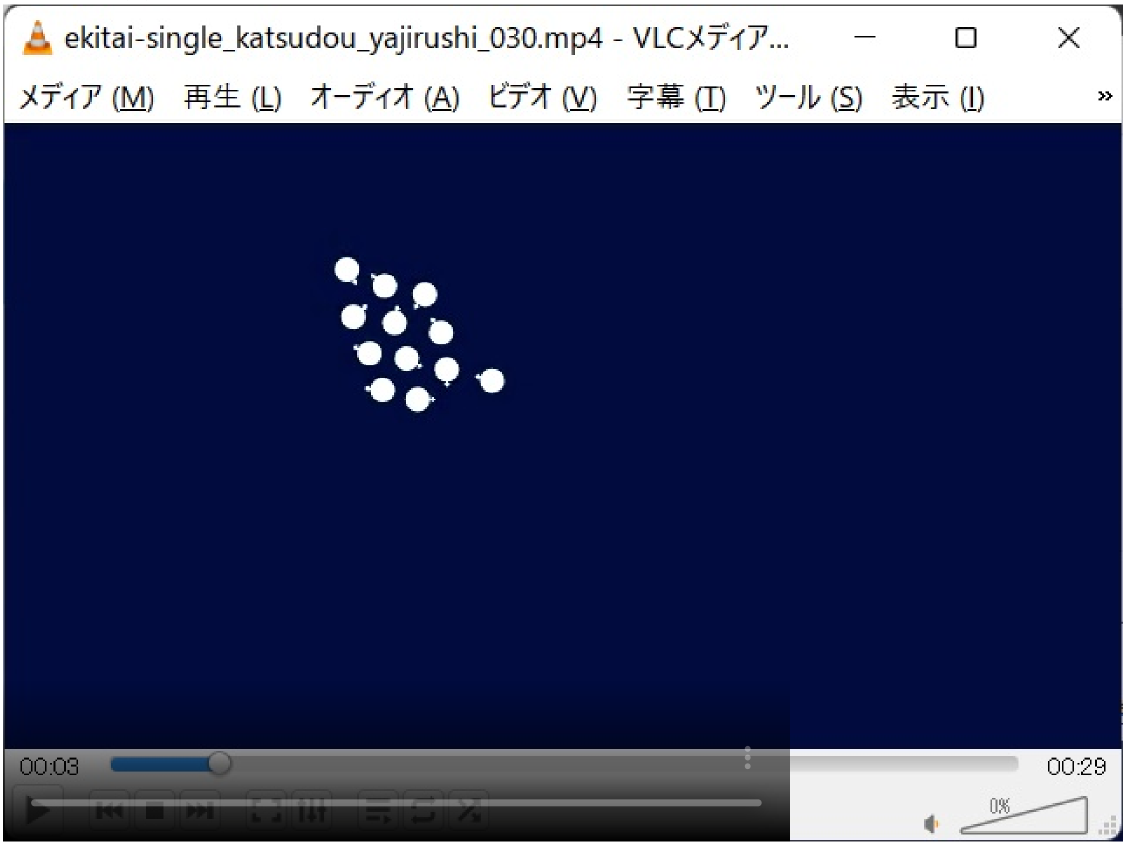
생물의 성격과 인간의 성격의 습도 차이. 컴퓨터 시뮬레이션으로 표현해야 합니다. 기체와 액체 행동으로 표현할 수 있습니다.

(생물학) 정자/난자와 같은 행동 패턴.

동영상 (1) 정자형



비디오 (2) 계란형



위 동영상에서는 다음과 같이 표시됩니다.
(1) 기체적 행동. 정자 특성. 정자의 행동 패턴. 남성성의 기원.

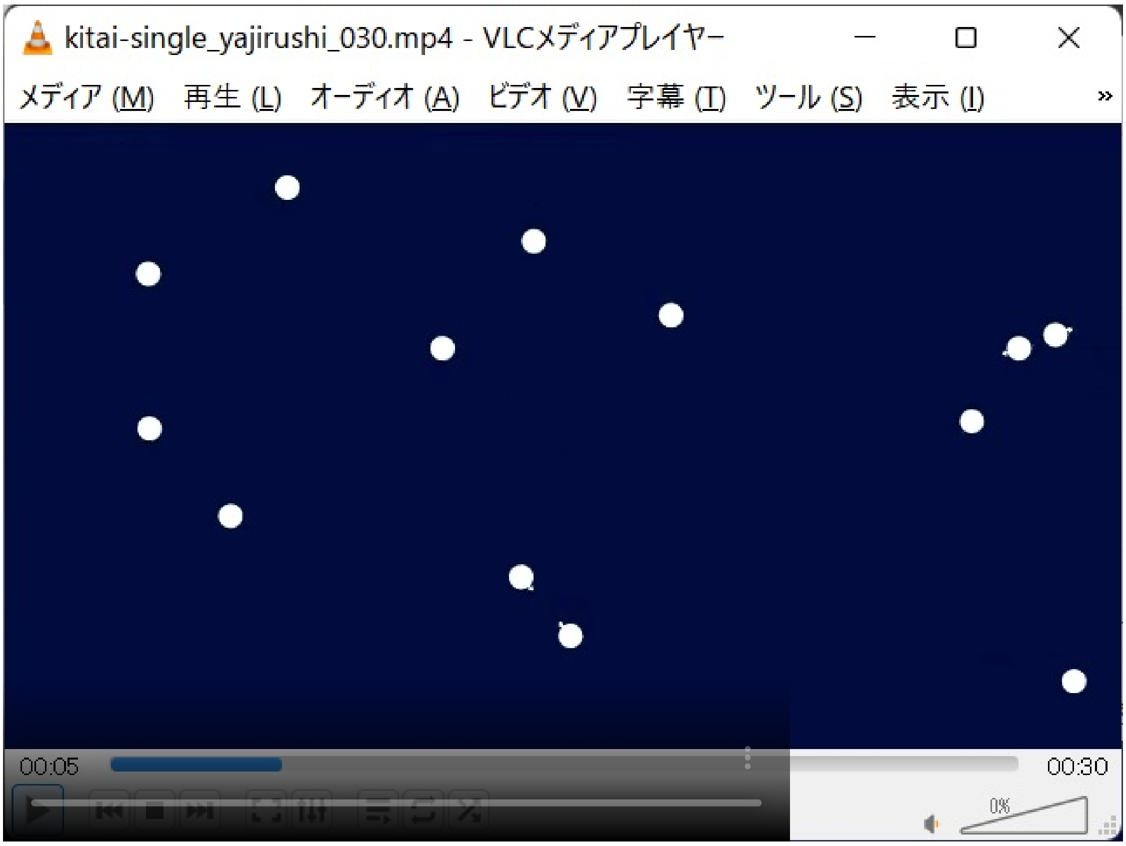
(2) 액체 행동. 난소 특성. 난소 행동 패턴. 여성성의 기원.

이러한 차이점은 생물의 성적 생식의 기본과 관련이 있습니다.

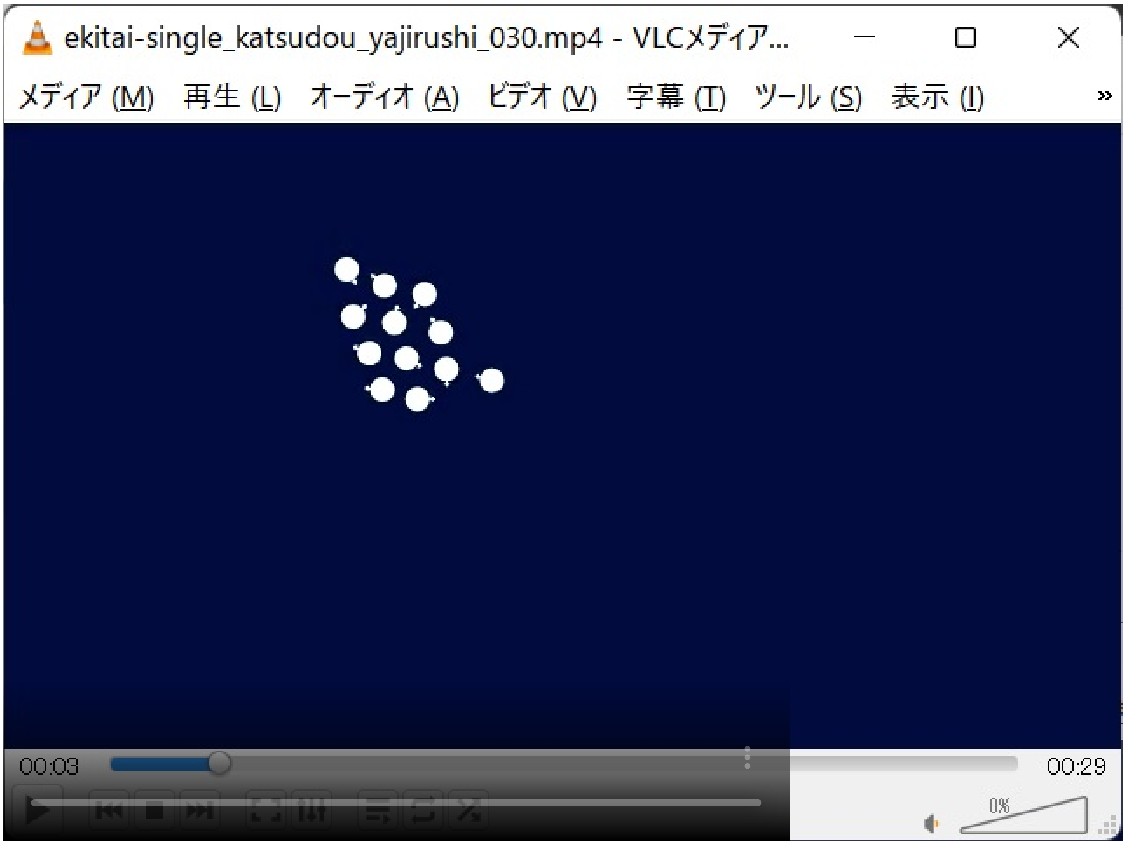
이로부터 다음을 도출 할 수 있습니다.

(성 차이의 심리학 및 사회학.) 남성적 성격 / 여성적 성격. 남성적 행동 스타일 / 여성적 행동 스타일. (남성적 성격 / 여성적 성격. 부성적 성격 / 모성적 성격.)

비디오 (1) 남성적.



비디오 (2) 여성적



위 동영상에서는 다음과 같이 표시됩니다.
(1) 기체 행동. 남성적인 성격. 남성적인 행동 패턴. 남성 중심 사회. 그 가치와 사회적 규범.
(2) 액체 행동. 여성적 성격. 여성적인 행동 패턴. 여성이 지배하는 사회. 그 가치와 사회적 규범.

이런 식으로 표현할 수있는 이유는 위험 정도, 위험 회피의 차이가 남성과 여성의 행동 패턴의 근본적인 차이이기 때문입니다.
(1) 위험을 감수하고 위험을 감수하는 개인 = 수컷.
(2) 자기 보호적이고 위험을 회피하는 개인 = 암컷.

다음은 그것에 관한 것입니다.
(1) 기체 행동. 위험을 감수합니다. 미지의 영역과 어두운 영역으로 점점 더 넓게 나아갑니다. 남성적입니다.
(2) 액체 행동. 위험 회피. 이미 조명이 켜져 있는 좁고 제한적이며 알려진 안전한 영역. 그 안에 집중적으로 모여서 움직이지 않습니다. 여성적.

이제 비디오에서 각 개인의 화살표를 주목하세요. 이 화살표는 해당

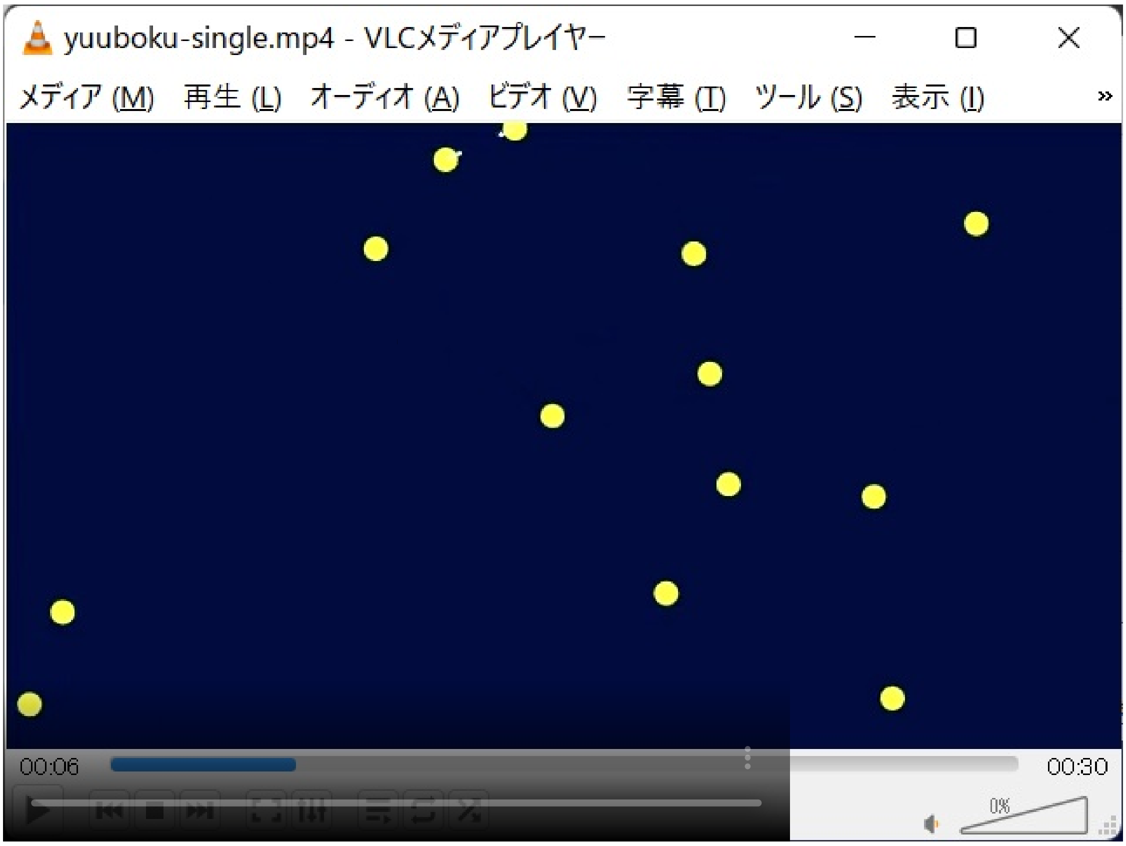
개인에게 가해지는 힘의 작용을 나타냅니다.
(1) 기체 행동 = 남성적인 행동 스타일.
각 개인이 독립적이고 자유롭게 행동하기 때문에 각 개인 사이에 일정한 힘이 작용하지 않으며 각 개인은 일반적으로 편안합니다.
(2) 액체 행동 = 여성적인 행동 스타일.
각 개인은 서로를 조심하고 안전 지대에서 쫓겨나지 않으려 고 매우 열심히 노력합니다. 그 결과, 각 개인은 서로 긴장을 늦출 수 없는 지속적인 긴장 상태에 놓이게 됩니다.

수컷과 암컷의 행동 패턴의 성별 차이는 컴퓨터 시뮬레이션에서 기체와 액체 행동의 관점에서 표현할 수 있습니다.

(1) 부성은 기체적 행동 패턴을 생성하고 기체적 방식으로 자녀의 행동 패턴을 결정하는 남성 부모의 측면입니다.
(2) 모성은 액체적인 행동 양식을 생성하고 액체적인 방식으로 자녀의 행동 패턴을 결정하는 여성 부모의 양상입니다.

(지리, 역사) 이동 생활양식/정주 생활양식. 유목민/농경민. 그들의 행동 방식.

동영상 (1) 이동 거주자. (2) 유목민.



동영상 (2) 앉아있는 사람들. 농경민.



위의 비디오에서 표시는 다음과 같습니다.

(1) 기체 행동 = 이동 거주자. 유목민. 그들의 행동 방식.

(2) 액체 행동 = 앉아있는 거주자. 농경민. 그들의 행동 방식.

이 표현의 이유는 둘 사이의 생활 방식의 차이에 근거합니다.

거주지 기후의 건조/습한 차이.
(1) 건조한 기후. 건조한 기후. 유목민.
(2) 습한 기후. 습한 기후. 농경.
건조한 기후는 이동 및 유목 생활 방식을 위해 가축이 먹는 풀의 성장을 실현하는 데 적합합니다.
습하고 더운 기후는 앉아있는 농업 생활 방식을 위해 재배 식물의 성장을 실현하는 데 적합합니다.

습도 측면에서 이러한 환경의 차이. 이것은 기체 행동 (이동성과 유목)과 액체 행동 (정착과 농경)의 차이를 만듭니다.

(1) 유목은 이동성 동물에 의존하는 생산 방식입니다.
(2) 농경은 움직이지 않는 식물에 의존하는 생산 방식입니다.

(1) 유목은 이동이다. (동물들은 풀을 찾아 이동한다.)
(2) 농경은 정착입니다. (식물은 한 곳에 뿌리를 내리고 움직이지 않는다.) (3) 농경은 정착이다.

(1) 기체 행동에서 개체는 빠른 속도로 움직인다.
(2) 액체 행동에서 개체는 거의 움직이지 않고 앉아 있습니다.

이 차이는 다음 행동에 적용됩니다.
(1) 기체 행동(노마딕)
(2) 액체 행동(농경)

(1) 유목 방목은 넓은 지역에서 저밀도, 거친 방목입니다.
(2) 농경은 좁은 면적에 걸쳐 밀도가 높고 밀집되어 있습니다.

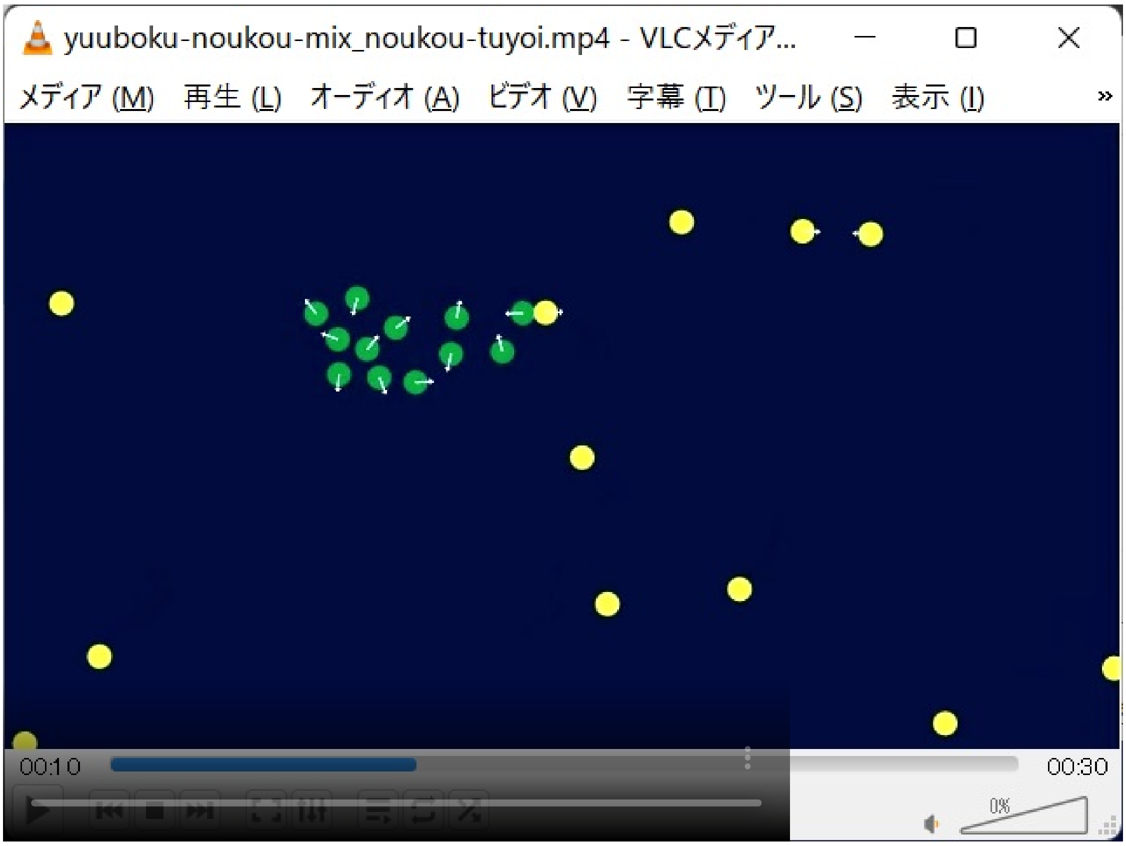
(1) 기체 행동에서 각 개체는 넓은 지역에 저밀도로 분포되어 있습니다.
(2) 액체 행동에서 각 개체는 작은 영역에 고밀도로 분포되어 있습니다.

이 차이는 다음 동작에 적용됩니다.
(1) 기체 행동(노마딕)
(2) 액체 행동(농경)

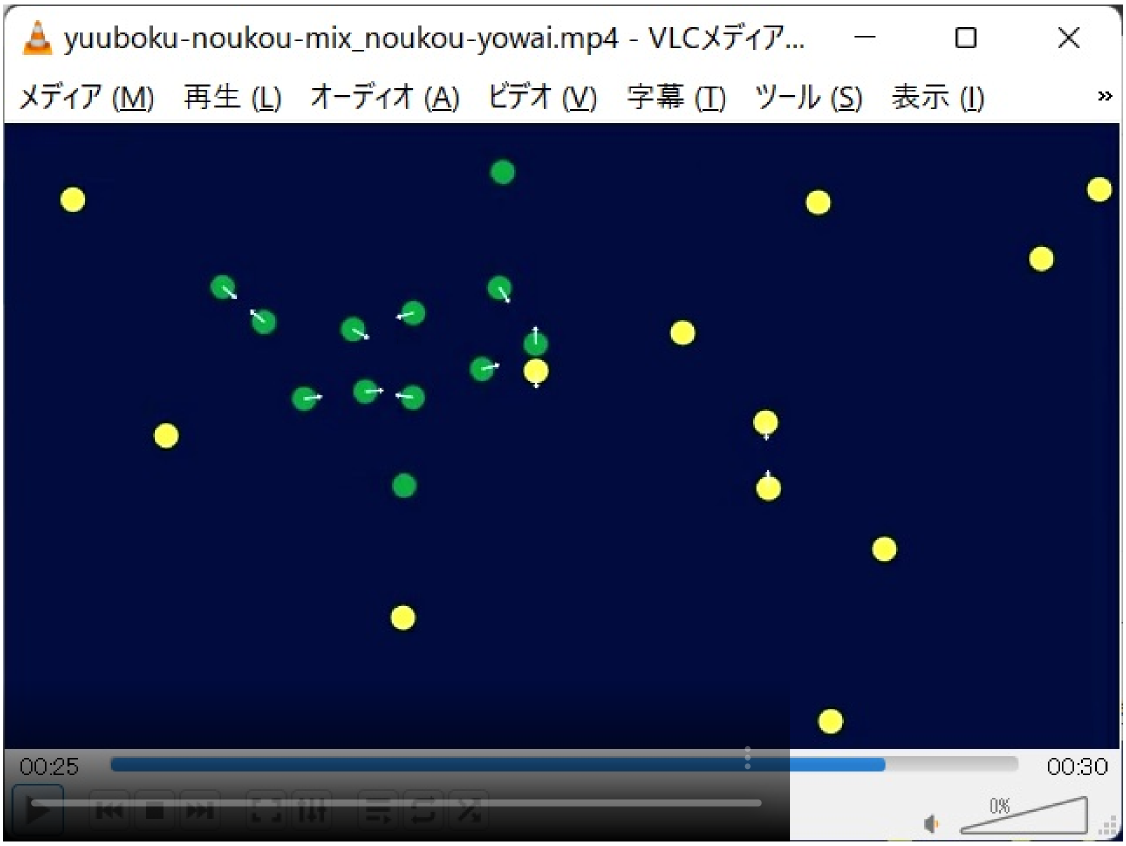
유목민과 농경민의 행동 패턴의 차이. 이동하는 사람과 앉아서 생활하는 사람의 행동 패턴의 차이. 이는 컴퓨터 시뮬레이션에서 기체 및 액체 거동으로 표현할 수 있습니다.

다음은 유목민과 농경민의 상호 작용에 대한 예시입니다. 이것은 예를 들어 한족과 북방 유목 민족 간의 역사적 갈등을 시뮬레이션한 것으로 볼 수 있습니다. 이것은 예를 들어 러시아 농경 민족과 몽골 유목 민족 간의 역사적 갈등을 시뮬레이션한 것으로 볼 수 있습니다.

비디오 (농경 민족이 무겁고 강하면 유목민이 그들을 공격 할 때 움직이지 않을 것입니다)



비디오 (농경 민족이 가볍게 취약한 경우 유목민이 공격 할 때 쉽게 흩어질 수 있습니다)



이 응용 프로그램을 사용하면 다음과 같은 차이점을 표현할 수 있습니다.

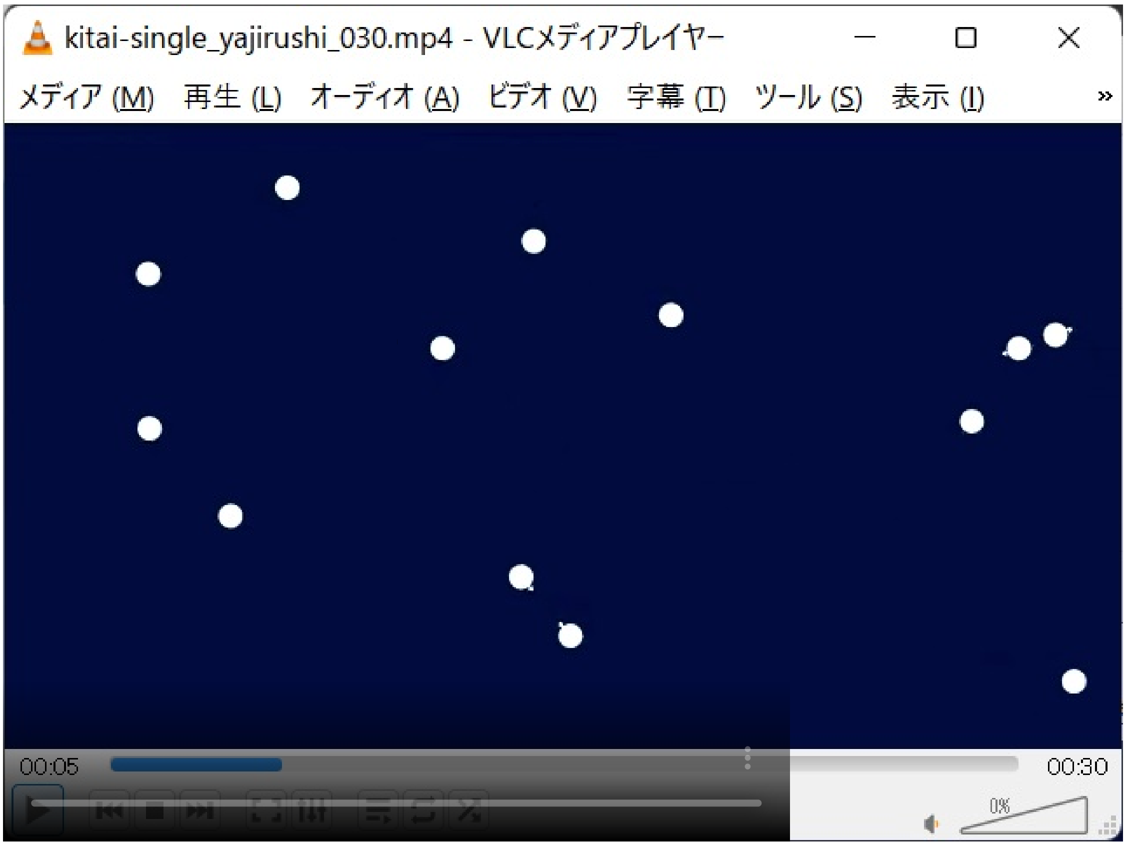
서양인과 동아시아와 러시아인의 행동 패턴의 차이.

서유럽은 목축민이며 생계를 위해 유목과 밀 농업에 의존합니다. 기후는 건조하지만 사막만큼 건조하지는 않습니다.
서유럽은 동아시아의 몬순처럼 습하지 않습니다.
서유럽은 적당히 건조하고 습합니다.
와츠지 테츠로의 분류에 따르면 서유럽은 목장형 기후 지역입니다.
서유럽은 아랍, 유대, 터키, 몽골 기후처럼 유목과 이동이 많지 않습니다.
서유럽은 동아시아(동양)나 러시아처럼 농경적이고 정주적이지 않습니다.
서유럽은 유목과 농경의 중간 유형입니다. 이것이 서유럽(서양인)의 특징입니다.
서유럽(서양인)은 다음 사이에 있습니다.
(1) 기체적 행동(순전히 유목민. 순전히 이동하는 사람들)
(2) 액체 행동(순수 농경민. 순수 정주 거주자.)

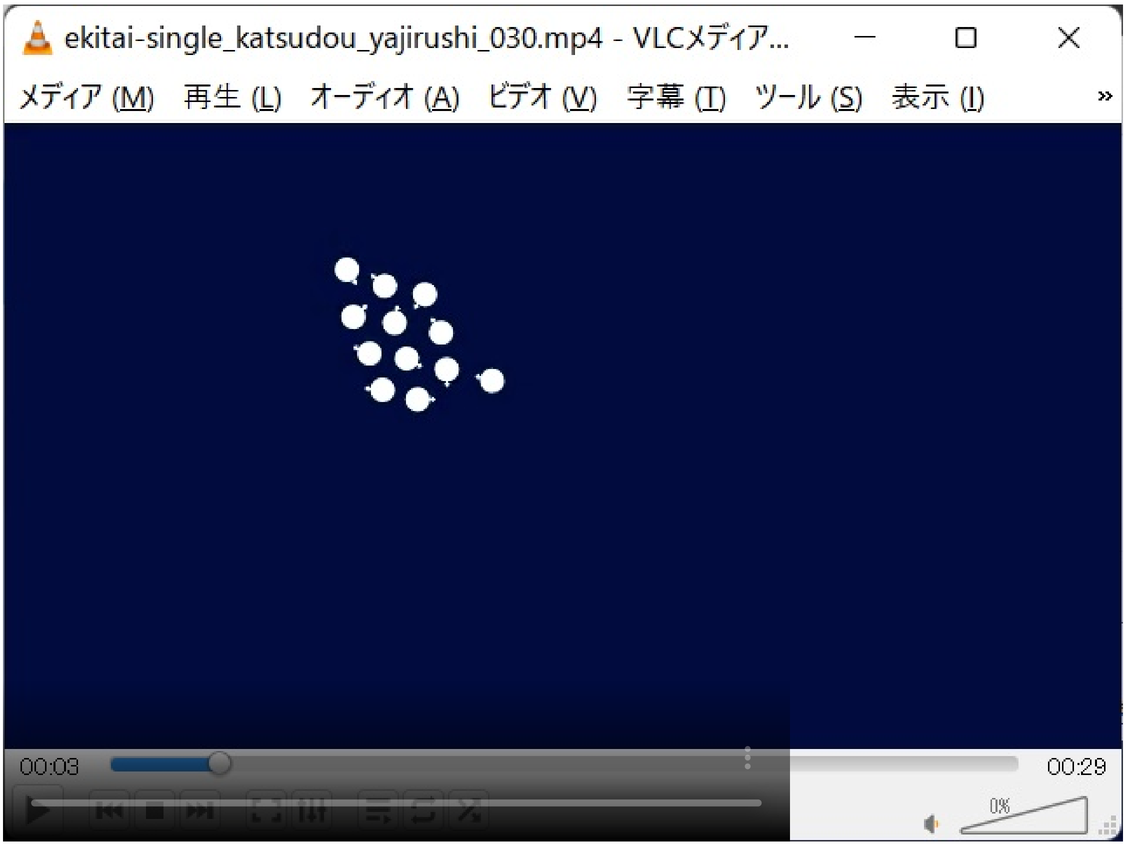
서양과 동아시아 및 러시아를 비교할 때. 다음과 같이 구성됩니다.
(1) 서양은 상대적으로 기체 행동에 더 가깝습니다.
(2) 동아시아와 러시아는 상대적으로 액체 행동에 가깝습니다.

서양인과 동아시아인 및 러시아인의 행동 패턴의 차이. 컴퓨터 시뮬레이션으로 표현할 때.
기체와 액체 행동의 차이로 표현할 수 있습니다.

영상 (1) 상대적으로 기체적인 행동 = 서양인의 행동 패턴.



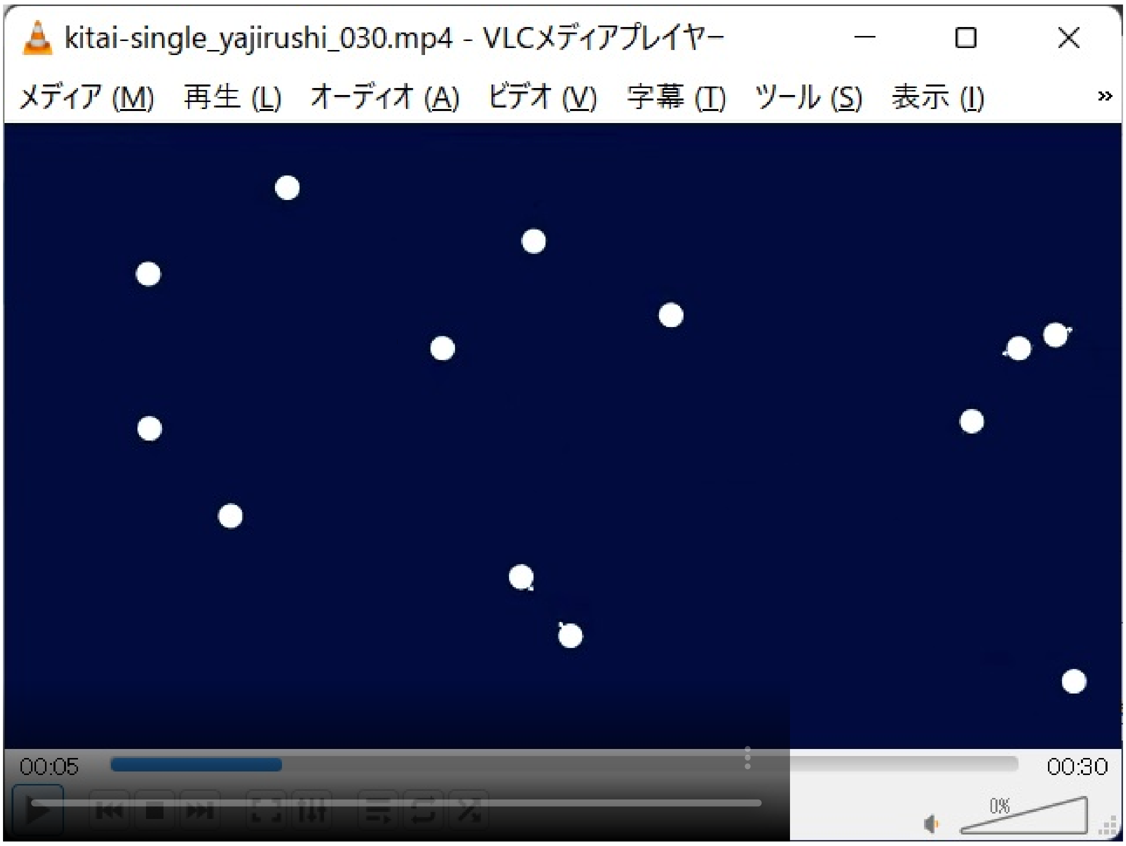
비디오 (2) 상대적으로 유동적인 행동 = 동아시아인과 러시아인의 행동 스타일.



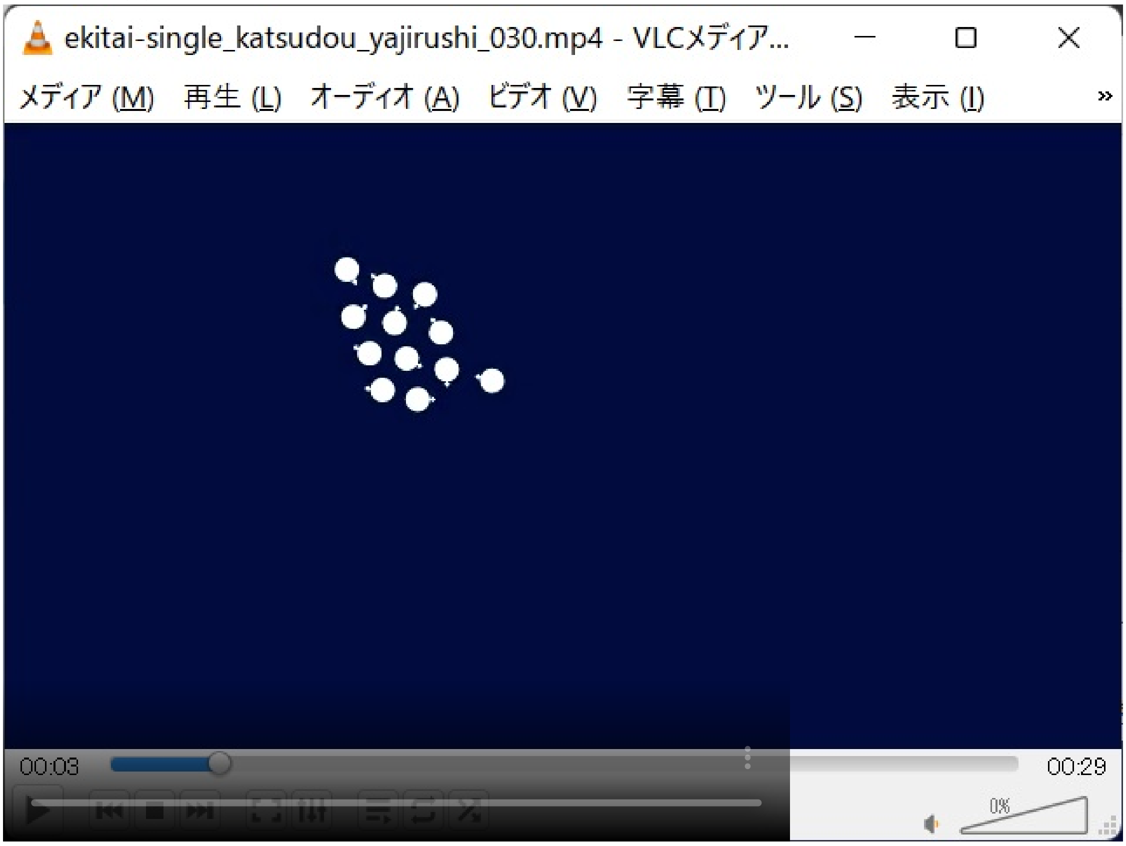
이 하위 집합은 다음을 나타낼 수 있습니다.

미국인과 일본인의 국가적 성격의 차이점

동영상 (1) 상대적으로 기체적인 행동 = 미국인의 행동 패턴



동영상 (2) 상대적으로 유동적인 행동 = 일본인의 행동 패턴



미국인은 주로 서유럽 출신의 목축업자입니다.
일본인은 벼농사꾼입니다.

목축업자의 행동 패턴은 상대적으로 기체 행동에 가깝습니다.
쌀 농부의 행동 패턴은 액체 행동에 가깝습니다.

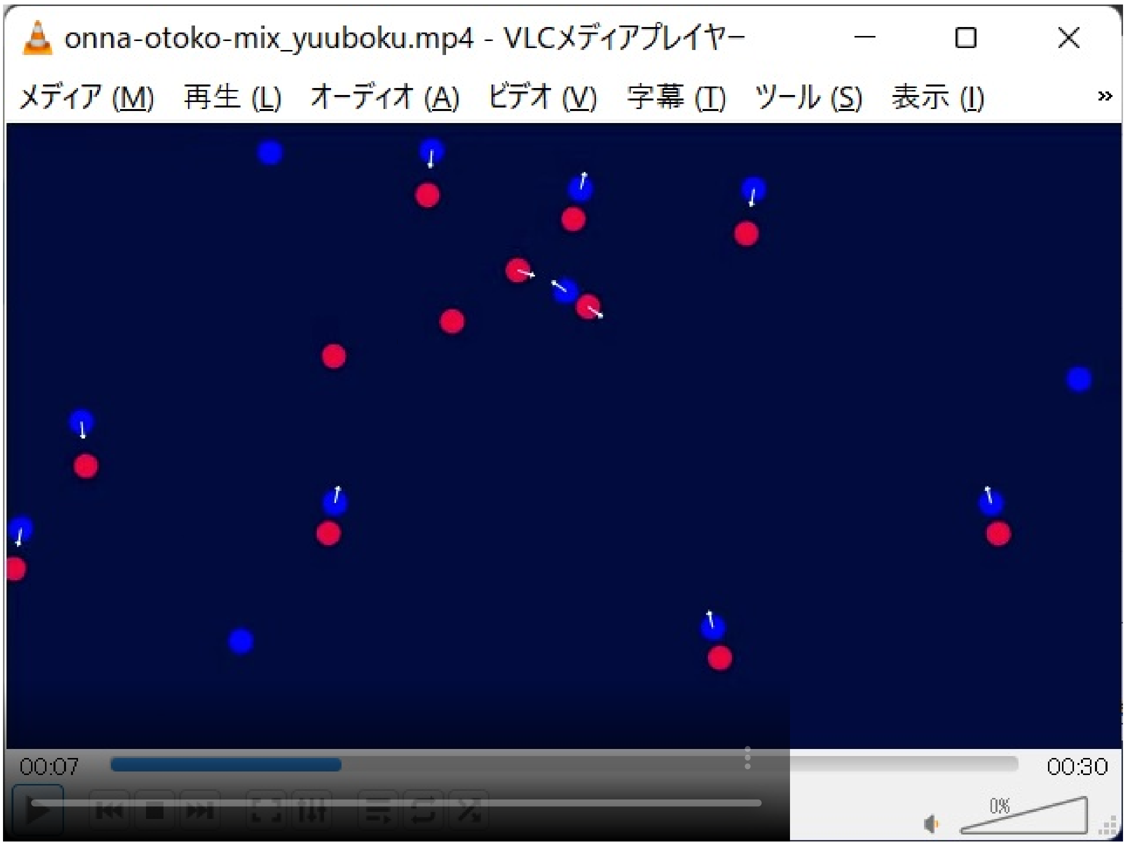
이를 통해 다음과 같은 표현을 할 수 있습니다.
(1) 미국인은 기체 행동으로 표현할 수 있다.
(2) 일본인은 자신의 행동을 액체 형태로 표현할 수 있다.

미국인과 일본인의 행동 패턴의 차이. 컴퓨터 시뮬레이션으로 표현한 경우입니다. 기체 행동과 액체 행동으로 표현할 수 있습니다.

중국, 한국, 일본, 러시아는 모두 벼농사나 밀농사, 밭농사를 짓는 농경 국가입니다. 이를 행동 패턴으로 표현하면 모두 액체적인 행동을 한다는 공통점이 있습니다.

일부일처제를 전제로 하는 유목 생활을 하는 서구(서유럽과 미국) 민족의 성관계는 기체적 행동으로 이루어집니다. 예를 들어 다음과 같이 표현할 수 있습니다.

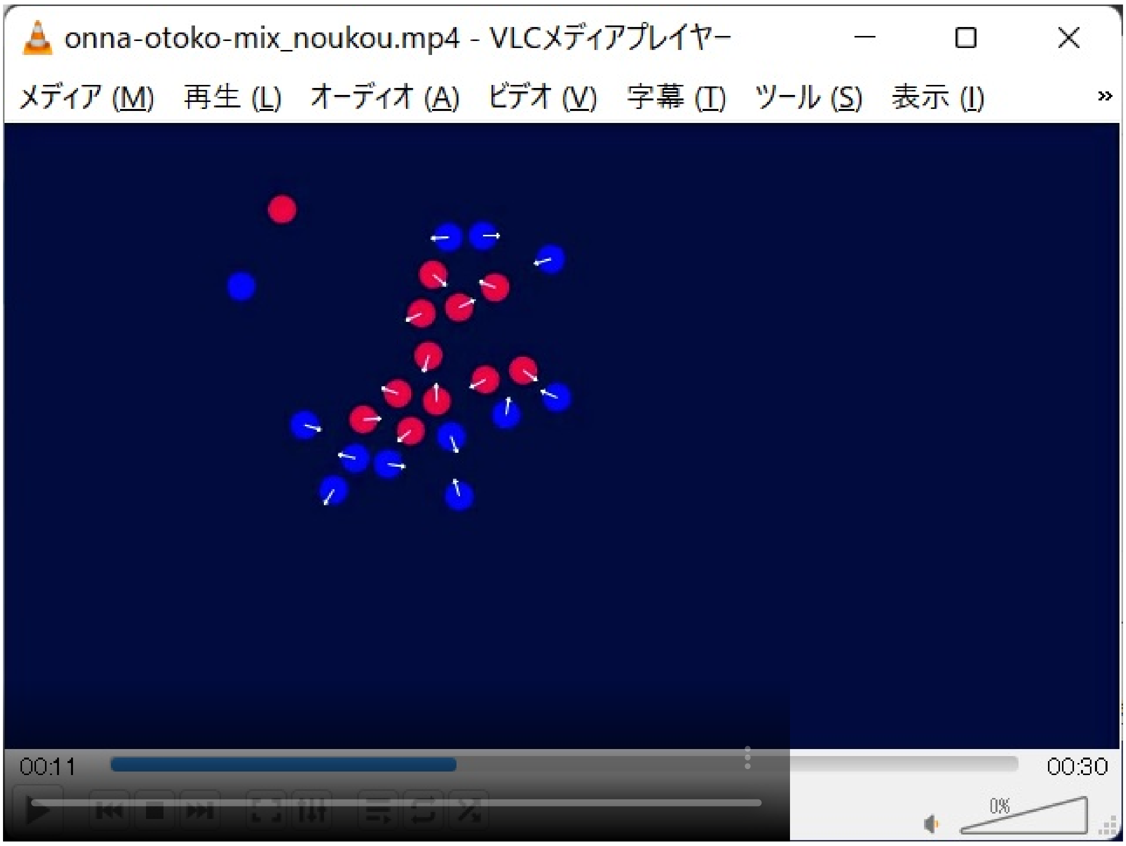
비디오 이동하는 커플. 유목민 커플. 그들이 함께 붙어 있고 주변 환경의 도움없이 독립적으로 움직이는 방식.



유동적 인 행동으로 작동하는 더 농경적인 동아시아 (중국, 일본) 및 러시아 민족 (일부일처 제를 가정)의 성관계. 예를 들어 다음과 같이

표현할 수 있습니다.

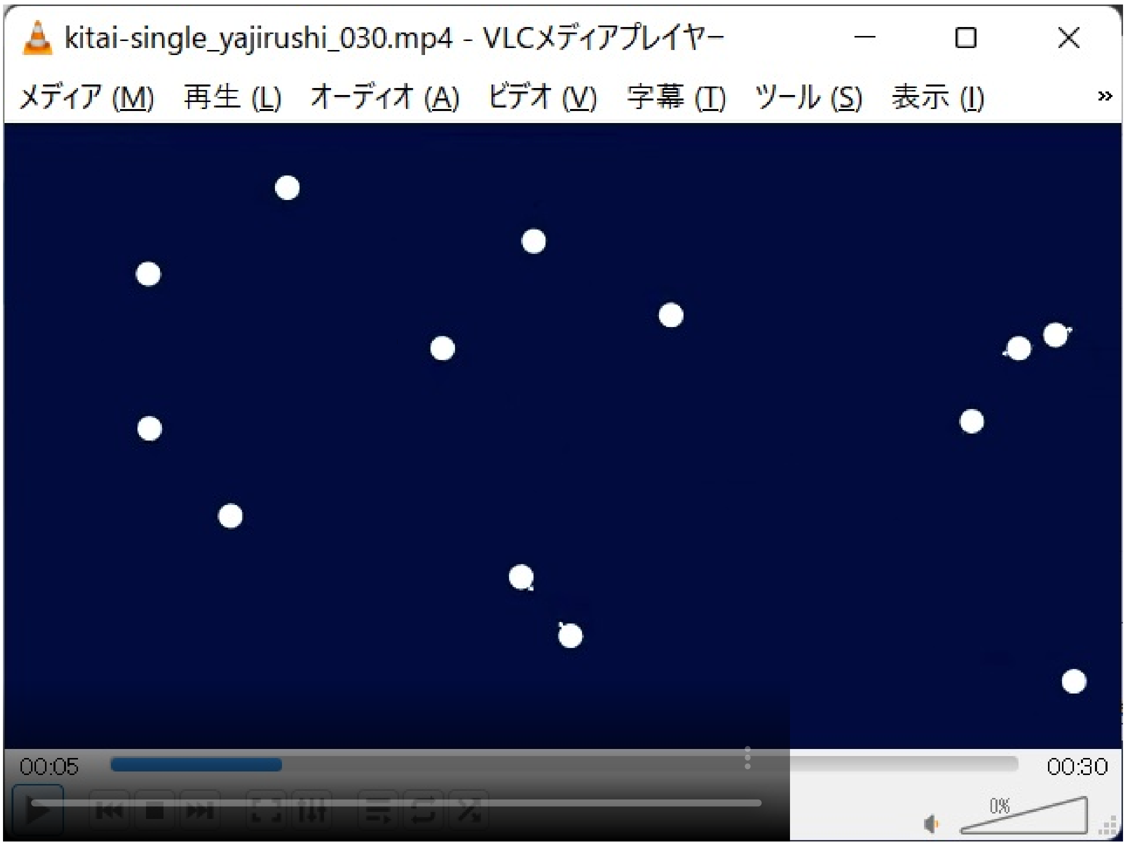
비디오 앉아있는 사람들의 결혼 한 부부. 농부 부부. 남편은 아내의 그룹에 매력을 느끼고 애착을 가지고 있습니다.



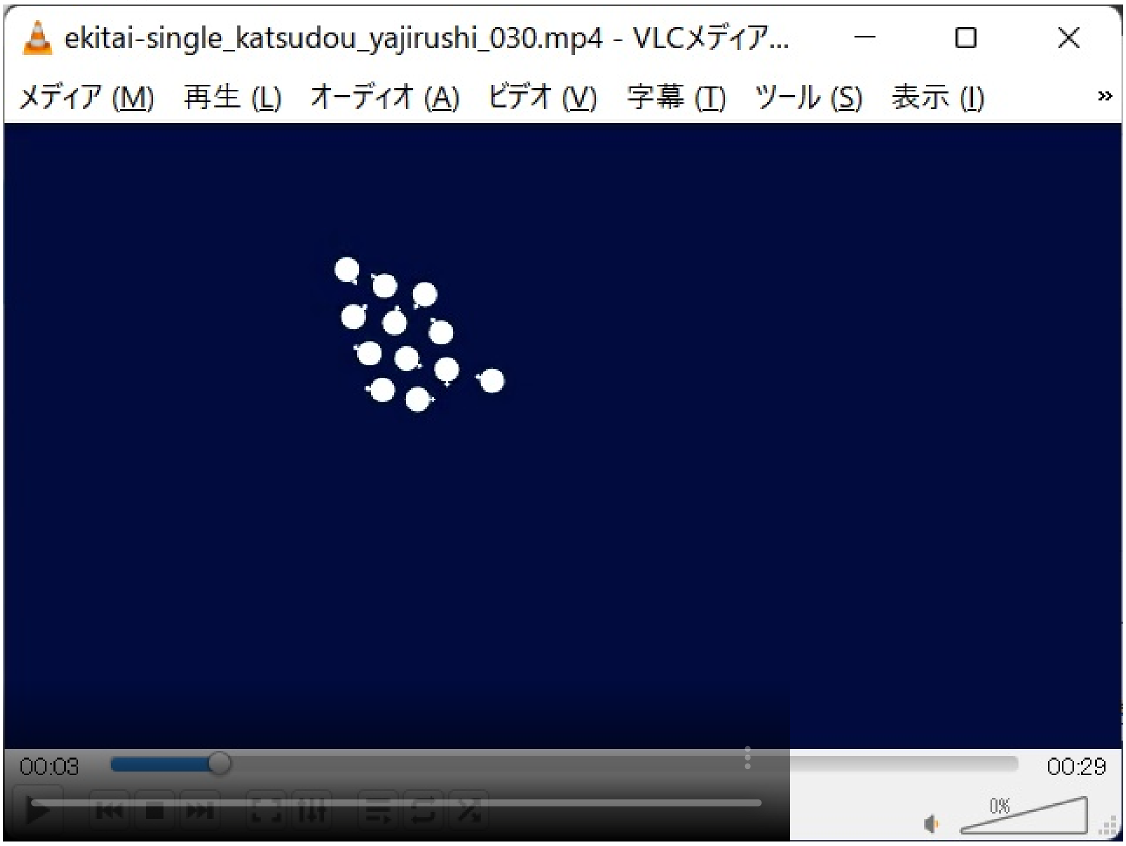
위의 국가 성격에는 공통된 부모 운동 패턴 (기체 및 액체 행동)이 있습니다. 국가 성격의 차이는 다음과 같은 구체적인 예로 볼 수 있습니다.

(사회 과학의 주요 이데올로기) 개인주의와 자유주의, 집단주의와 반 자유주의의 차이.

동영상 (1) 기체적 행동 = 개인주의와 자유주의적 행동양식



비디오 (2) 액체 행동 = 집단주의 및 반자유주의 행동 양식



(1) 개인의 자유와 독립성이 있는 행동 양식. 이것이 기체적 행동입니다.

(2) 개인의 자유와 독립성이 없는 행동 양식. 이것이 액체 행동입니다.

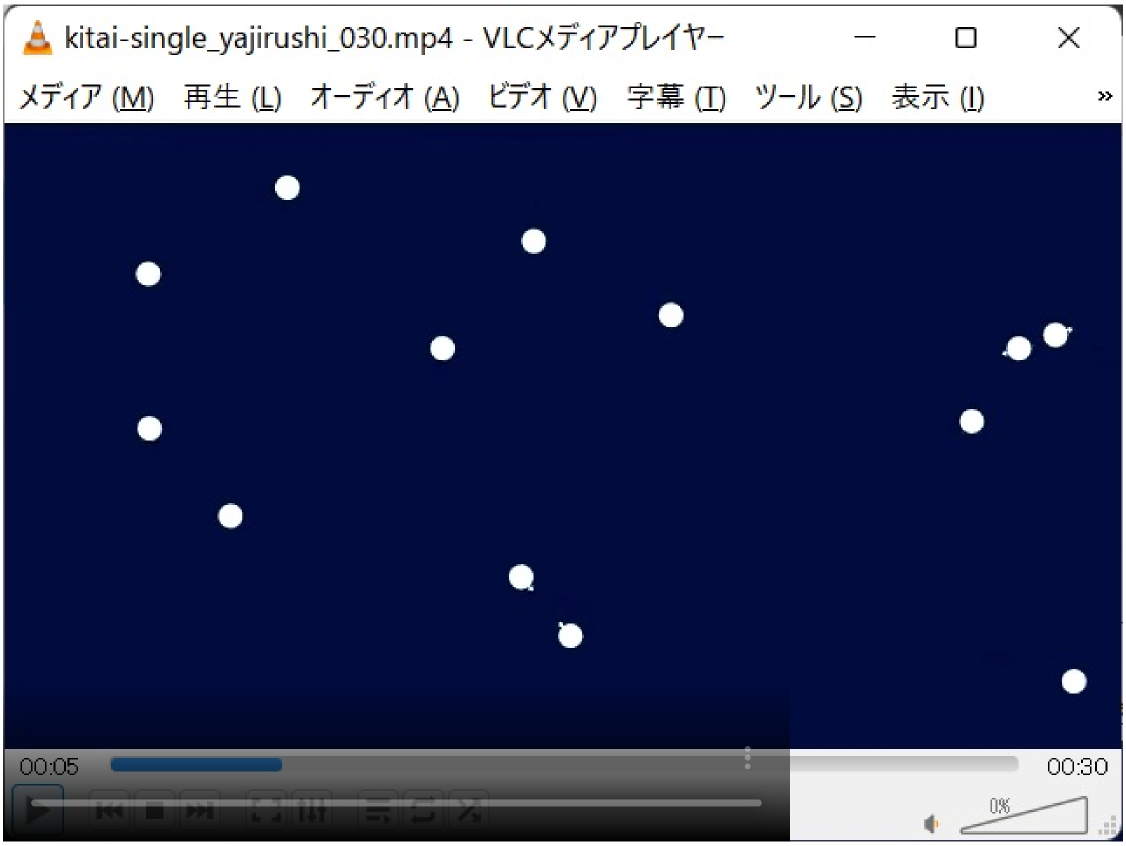
(1) 개인의 의견이 존중된다. 이것이 기체적 행동입니다.
(2) 개인보다 집단이 우선시되고 개인은 집단에 종속되는 행동 양식입니다. 이것이 액체적 행동입니다.

(1) 개인의 사적 영역이 보존됩니다. 개인의 사적 영역이 확보됩니다.
(2) 개인의 사적 영역이 확보되지 않는 행동 양식입니다. 이것이 유동적 행동입니다.

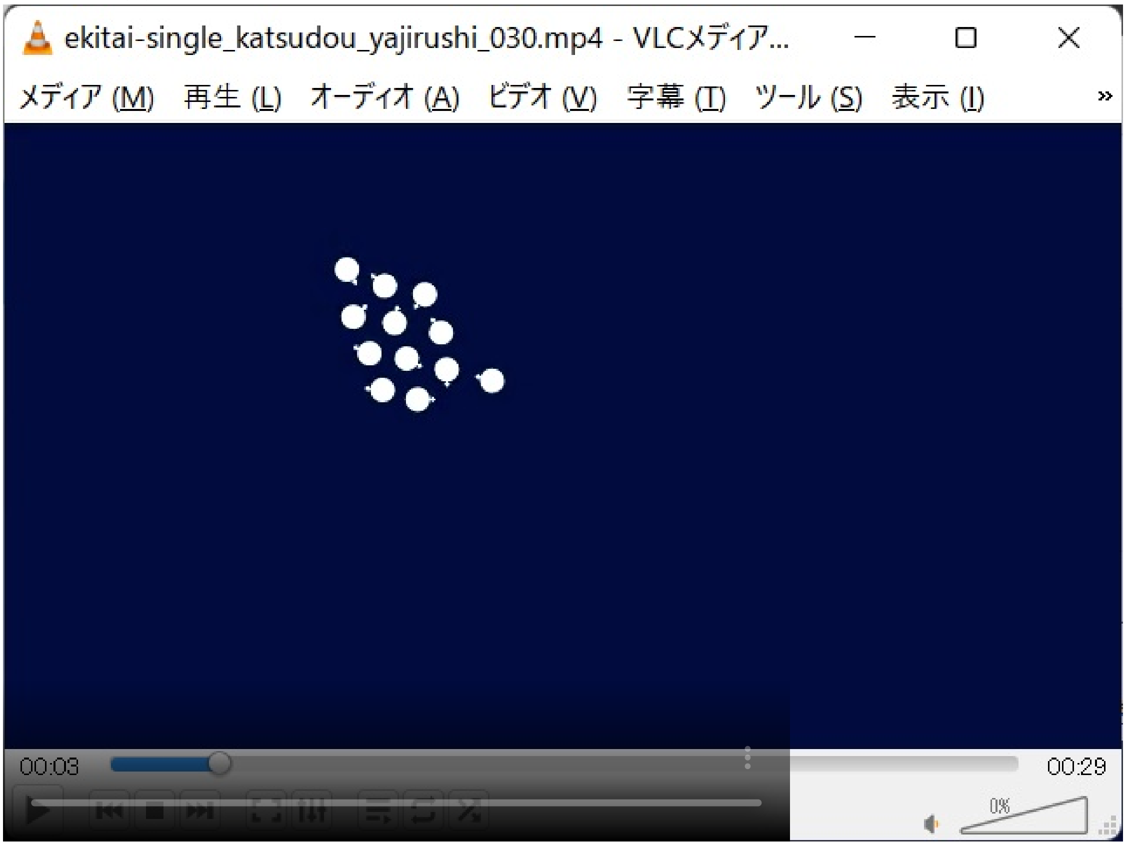
개인주의/자유주의와 집단주의/반자유주의 행동 양식의 차이점. 컴퓨터 시뮬레이션으로 표현할 때. 기체 행동과 액체 행동의 차이로 표현할 수 있습니다.

(사회과학의 주요 이데올로기) 진보와 후퇴의 차이.

동영상 (1) 기체 행동 = 진보적 행동 패턴



비디오 (2) 액체 행동 = 후진 행동



(1) 새롭고 알려지지 않은 위험 영역으로 적극적으로 움직이고 뛰어듭니다. 따라서 새로운 지식을 미리 습득할 수 있어야 합니다. 이를

달성할 수 있는 개인. 이것이 바로 기체적 행동을 가진 개인입니다.
(2) 위험을 무릅쓰지 않고 자신이 오랫동안 머물렀던 알려진 빛의 영역(안전하다고 여겨지는 선례나 전통을 가리킴)에 머무르는 것. 따라서 지식의 측면에서 추종자가 되는 것입니다. 이것이 바로 액체와 같은 행동을 하는 개인입니다.

(1) 위험을 감수하는 행동. = 고급(기체적 행동).
(2) 위험이 없는 행동. 안전 추구형 행동 = 후진형(액체형 행동)

개인 간 이념과 가치관의 차이

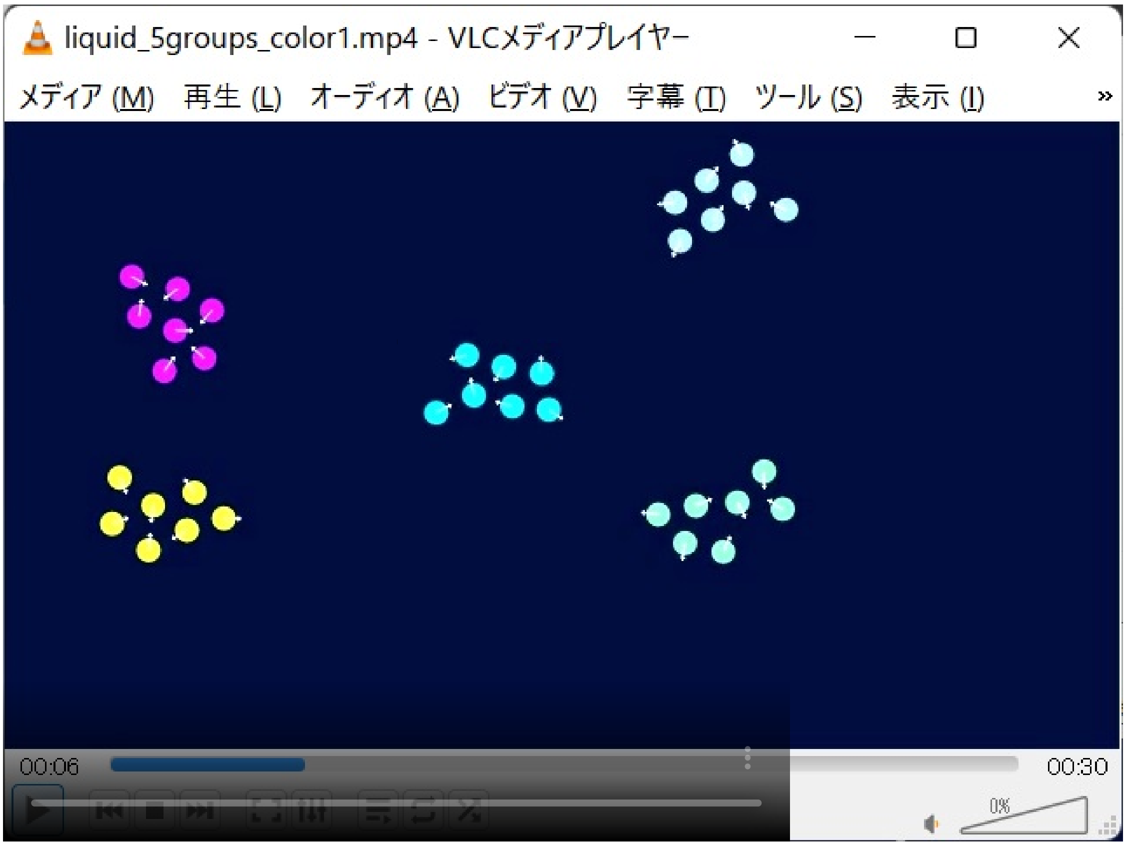
서로 다른 이념과 가치관을 가진 개인. 그들이 행동하는 방식에. 기체 행동과 액체 행동에는 큰 차이가 있음을 알 수 있습니다. 같은 이념과 가치관을 가진 개인을 같은 색으로 표현했을 때. 다음과 같이 표시될 것입니다.

동영상 (1) 기체 행동. 이념과 가치관이 다릅니다. 이러한 가치관을 가진 개인이 개별적으로 서로 충돌하는 경우. 비조화적인 행동.



비디오 (2) 액체 행동. 동일한 이념, 가치관. 이를 보유한 개인들 간의

폐쇄적이고 배타적인 결속력. 조화로운 행동.



(1) 기체 행동. 거기에서 우리는 다음을 발견합니다.
서로 다른 이념과 가치관을 가진 개인들. 빠른 속도로 이동하면서 서로 섞여 있습니다. 개별적으로 충돌하고 충돌합니다. 거기에서 다음과 같은 내용이 보장됩니다. 이념과 가치의 다양성. 부적합성.

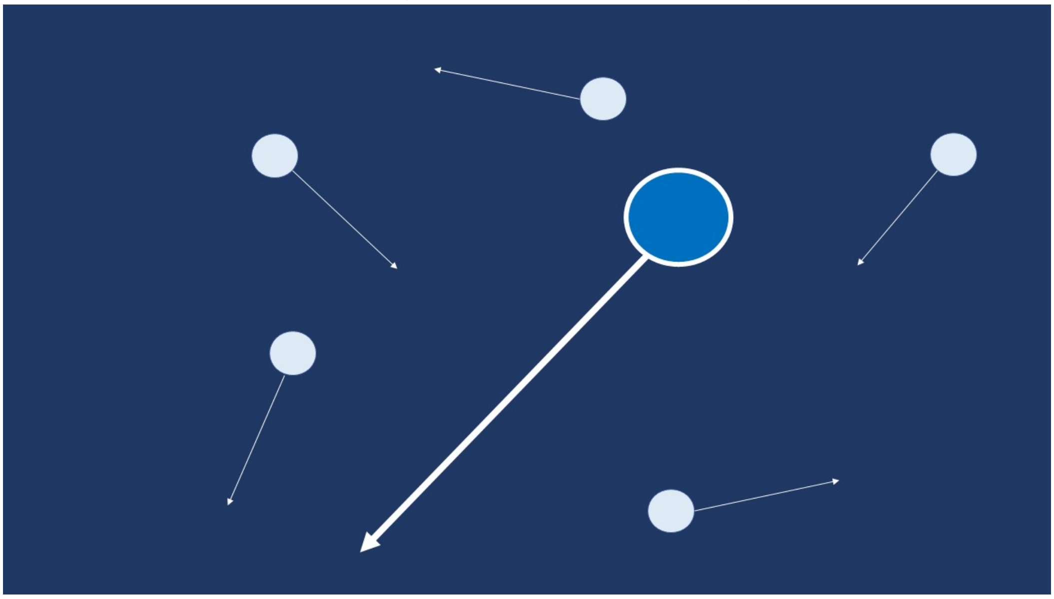
(2) 유동적인 행동. 여기에는 다음과 같은 내용이 있습니다.
같은 이념과 가치관을 가진 개인들끼리만 모인다. 폐쇄적이고 배타적인 소속감, 결속력, 집단화. 그들의 느리고 덜 이동적인 정착. 서로 다른 가치관을 가진 그룹은 서로 섞이지 않으며 파괴적인 협상입니다. 거기에서 다음 내용이 보장됩니다. 그룹 내 동질성, 동시성 및 통일성. 그룹의 조화.

권위자의 지위와 행동의 차이.

기체 작용하에 강하고 강력한 개인.
그들은 힘을 가진 개인으로 움직입니다.
그들은 질량이 무겁습니다.
그들은 빠른 속도의 움직임과 가속도를 가지고 있습니다.

그들은 빠른 속도로 움직입니다.
압도적인 힘으로 주위의 입자들을 빠른 속도와 강력한 힘으로 일방적으로 걷어찹니다.
그들은 앞으로 나아갑니다.

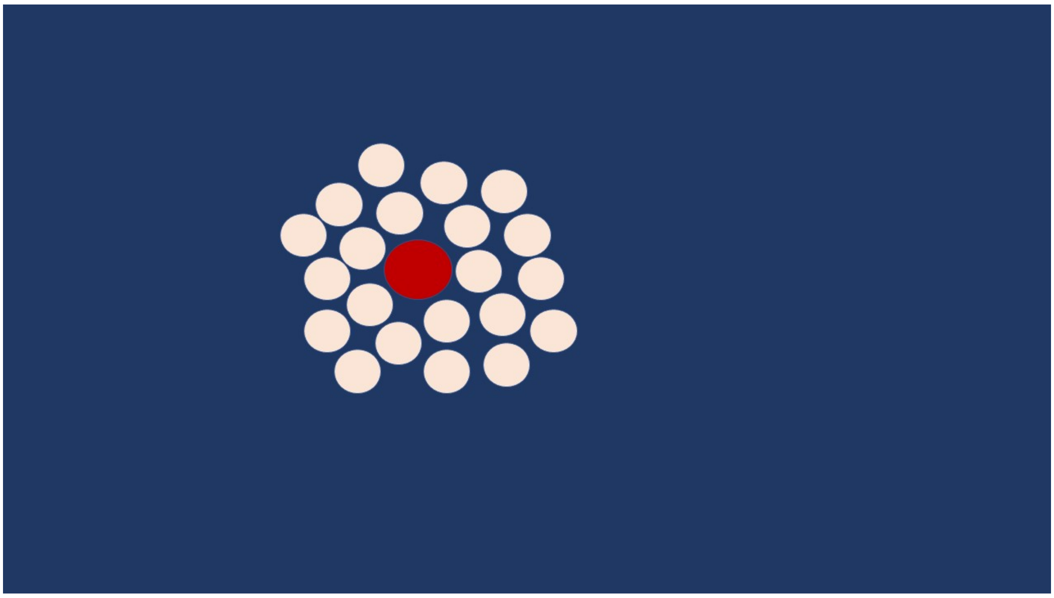
그림: 기체 작용을 하는 힘(중앙의 큰 파란색 개체).



액체 작용에서 강하고 강력한 힘.
그들은 그룹 내에서 중심, 중앙에 정착하고 위치합니다.
그들은 질량이 무겁습니다.
그들은 땅에 갇혀 있고 토착화되고 움직이지 않으며 땅에 달라 붙습니다.
액체 분자 집단.
여기서 다음 (1)은 아래 (2) 및 아래 (3)의 내용으로 간주됩니다.
(1) 각 입자
(2) 권위의 중심지인 도심에 가깝다.
(3) 자신의 그룹 내에서 승진 또는 승급으로 간주되는 경우.

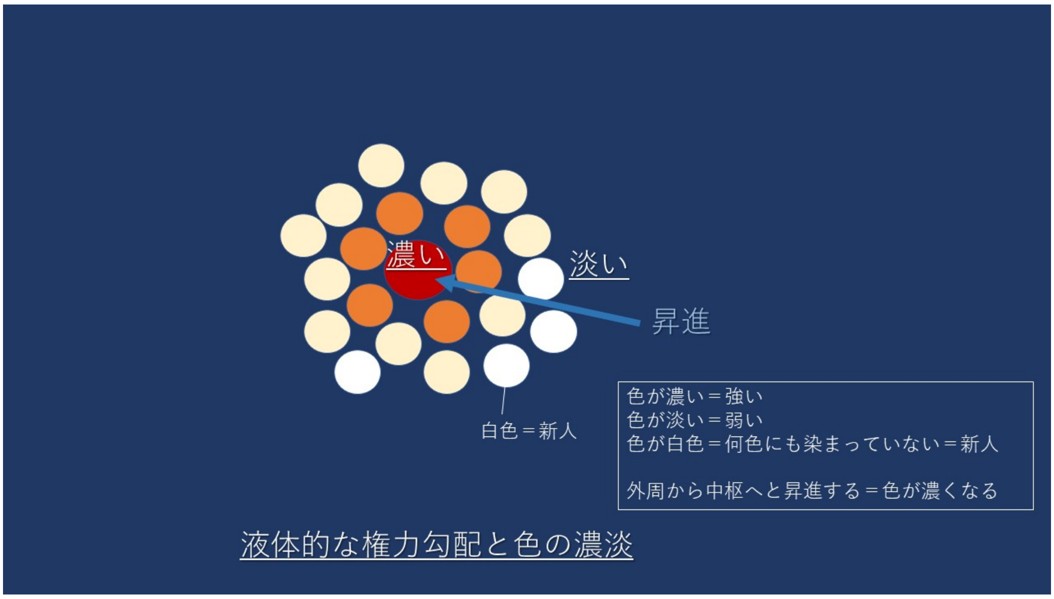
위의 (1)에 이어 다음 (4)의 행동이 뒤따릅니다.
(4-1) 중앙 기관에 대한 징계 확산.
(4-2) 중앙 권력에 가까이 가려는 다른 입자들과 격렬한 질투심에 찬 발목잡기를 벌인다. 이를 반복적으로 수행합니다.

그림: 유동적인 행동을 하는 권력(중앙의 큰 빨간색 개체).



액체 사회. 그 안에 개인, 입자는 주변에서 중앙으로 분포됩니다. 여기에는 힘의 역학이 수반됩니다.
중심에서 멀어질수록 입자는 더 어두워집니다. 개체가 더 강력할수록 입자는 더 강해집니다.
처음에는 색이 없는 흰색의 루키로 시작합니다. 개별 입자는 점차 안쪽 주변부로 승격됩니다. 개별 입자가 더 많이 승격될수록 색상이 더 어두워집니다.

그림: 리퀴드 파워 그라데이션 및 컬러 셰이딩



서로 다른 영역 간의 상관 관계

위의 경우 다음 표와 같이 서로 다른 영역 간에 동일한 패턴 간의 상관관계를 살펴볼 수도 있습니다.

표_1

예를 들어 다음과 같은 연결, 대응 관계를 설명합니다.

기체 행동-액체 행동: 농경-유목: 좌식 생활양식-이동 생활양식: 여성-남성: 모성-부성

위의 내용에서 다음과 같은 대응을 도출 할 수 있습니다.

서유럽-동아시아, 러시아: (서유럽-동아시아, 러시아): (미국-일본): 남성적(남성 우위) - 여성적(여성 우위): 기체적 행동 - 액체적 행동

서유럽-일본: 부성-모성: 기체적 행동-액체적 행동

위의 상관관계에서 도출할 수 있는 답변과 적용의 예는 다음과 같습니다.

유목민의 성격은 건조합니다.
농경민의 성격은 습하다.

서양에서는 암컷이 약하다.
암컷은 동아시아와 러시아에서 강합니다.

남성은 동아시아와 러시아에서 약합니다.
수컷은 서양에서 강합니다.

암컷은 근본적으로 집단주의적이고 반자유주의적입니다.
남성은 근본적으로 개인주의적이고 자유주의적입니다.

일본 사회는 근본적으로 집단주의적이고 반자유주의적입니다. 농경사회인 중국, 한국, 러시아도 마찬가지입니다.
벼농사, 밀농사, 농경사회는 집단주의적이고 반자유주의적입니다.

일본 사회, 중국 사회, 한국 사회, 러시아 사회는 여성적입니다. 여성

적인 사회입니다. 여성이 지배하는 사회입니다.

이동성. 유목민. 그들은 진보적입니다.
좌식. 농경민. 그들은 후진적입니다.

수컷은 진보적입니다.
암컷은 후진적입니다.

미국과 서유럽은 선진적입니다.
중국, 한국, 일본, 러시아는 후진국입니다.

국제 정세와의 관계

액체 사회와 기체 사회 모두 세계 인류 사회에서 흥망성쇠를 반복해 왔습니다. 이 순환의 반복은 앞으로도 계속될 것입니다.
얼마 전까지만 해도 다음 중 어느 시기가 있었습니까?
(1) 다음 (1)은 (2)에 의해 다음 (3)의 작용을 받는다.
(1) 중국과 일본과 같은 액체 사회.
(2) 서구 국가와 같은 기체 사회.
(3) 일방적으로 크게 억압, 공격, 침식, 지배.

오늘날 중국과 러시아와 같은 액체 사회는 매우 강력해졌습니다. 그들은 서구 국가와 같은 기체 사회를 차례로 둘러싸고 밀폐되어 있습니다. 액체 사회는 그렇게 함으로써 기체 사회의 움직임을 침묵시킵니다. 따라서 액체 사회는 마치 기체 사회를 하청업체처럼 지배하고 있습니다.
국제 정세가 그런 방향으로 새롭게 변화하고 있습니다.

기체와 액체 사고.

위의 기체적 사고방식과 액체적 사고방식의 비교를 바탕으로 다음과 같은 내용을 정리했습니다.

생물과 인간의 기체적 사고와 액체적 사고. 이러한 내용을 정리했습니다.
그 내용은 다음과 같습니다.

정자적이고 남성적인 행동 방식은 기체적인 생각을 가져옵니다.
난생적이고 여성적인 행동 방식은 액체적인 사고를 가져옵니다.
이동하는 생활 방식은 기체적인 생각을 가져옵니다.
앉아있는 생활 방식은 유동적인 사고를 가져옵니다.
남성 중심 사회의 생각은 기체적 사고입니다.
여성이 지배하는 사회의 생각은 액체적 사고입니다.
예시. 그리스, 서양, 중동, 몽골의 사고는 기체적 사고입니다.
예. 중국과 러시아의 사고는 액체 사고입니다.

기체적 사고. 예시.
01 건조함. 차가움.
02 단순함. 가난.
03 개인주의. 개인주의. 자유주의. 독립. 독립. 자율성. 무기질. 비접착 및 비접착.
04 이동성. 유동성. 활동성.
05 내부와 외부가 구분되지 않음. 표면 부족. 외부성. 통기성. 내부 공기와 외부 공기의 교환이 용이합니다.
06 대표성. 노출성. 솔직함.
07 자기 포기. 비온실. 해방. 단기 계약.
08 개인 프라이버시 존중.
09 신중함과 단절. 냉정하고 객관적이며 사물을 바라보는 시각. 분석성. 낮은 밀도. 거칠음.
10 다양성과 신중함. 개방성과 개방성.
11 주변성과 보편성. 자기 확장. 거시성, 큰 그림, 글로벌리티.
12 가벼움. 하늘을 지향합니다.
13 미지의 영역으로의 모험 참신함과 독창성
14 이성. 선형성. 선명함. 엄격함. 논리. 과학성.
15 공격성. 비판성. 폭력 우위.

액체 이데올로기. 예시.
01 젖음. 따뜻함.
02 풍요로움. 부.
03 전체주의. 집단주의. 통제. 상호의존. 협력. 타자성. 유기성. 접착력과 응집력.
04 부동성. 고정. 수동성.
05 내부와 외부의 구분. 표면 장력 보유. 내부성. 밀봉. 내부 공기를 외부 공기로 대체하기 어려움.
06 내부성. 은폐 또는 내부 보호. 쿠션.
07 자기 보존. 온실. 포용성. 감금. 장기적인 연고주의.

08 그룹 프라이버시 존중.
09 집중, 친밀감, 친밀감, 통합. 블라인드, 삼키기, 대상 수용성. 분석 거부 및 세부 사항 확인. 고밀도. 세심함.
10 조화와 동시성. 기밀성, 폐쇄성, 배타성.
11 자기 중심성. 응축. 미시성 또는 지역성.
12 중력. 지구 중심.
13 알려진 영역에서의 유지. 선례를 따르거나 선례를 개선합니다.
14 감정성. 곡률. 부드러움. 유연성. 비논리 또는 직관. 비과학.
15 방어성. 무비판성. 폭압적 지배.

기체적 사고와 액체적 사고는 서로 모순되고 충돌하며 양립할 수 없습니다.
기체적 사고의 소유자는 기체적 사고에 근거해서만 액체적 사고에 접근하려고 합니다. 예시. 서유럽과 북미 사람들의 일본 문화에 대한 분석과 수용.
액체 사고의 소유자는 액체 사고에 기초하여 독점적으로 기체 사고에 접근하려고합니다. 예시. 무비판적 역류를 통한 일본 학자들의 서양 사상 수용. 일본인들이 전통적인 정주형 집단으로 간주하는 서유럽과 북미 국가들의 정주형 민족이 되고자 하는 열망과 실현. 서유럽과 북미 국가들이 형성한 집단을 전통적인 정주 집단으로 간주하고 동정, 화합, 순종이라는 사회적 가치를 맹목적으로 따르는 일본 국민. 일본에서 액체 사상을 주장하는 것을 사회적으로 금지하는 것은 이러한 정적인 집단의 규칙에 의해 초래되었습니다.
그 결과.
기체적 사고의 소유자는 액체적 사고를 이해할 수 없습니다. 예. 서양과 북미 사회학자들은 중국, 러시아, 일본을 가부장적 사회로만 볼 수 있습니다. 서양과 북미 사회학자들은 중국과 러시아 국가 대표를 최고 권력을 가진 가부장적 독재 정권으로만 볼 수 있습니다.
액체적 사고의 소유자는 기체적 사고를 이해할 수 없습니다. 예. 일본 사회 학자. 일본 대학에서의 강의에서 그들은 서구 사회 사상의 우수성을 똑바로 주장합니다. 그들은 전통적인 앉아있는 생활 방식의 규칙에 따라 대학에서 일상 생활을 할 수 있습니다.
기체적 사고의 소유자는 액체적 사고를 받아들일 수 없습니다. 예. 서유럽과 북미의 사회 학자들은 여성이 지배하는 사회의 현실을 결코 받아 들일 수 없습니다.
액체적 사고의 소유자는 기체적 사고를 받아들일 수 없습니다. 예시. 중국과 러시아 사람들은 서구의 개인주의와 자유주의에 대해 격렬하게 거부합니다.
기체적 사고의 소유자는 액체적 사고와 그 소유자를 두려워합니다.

예. 서유럽과 북미의 여성 공포증. 서구 및 북미 국가의 러시아와 중국에 대한 공포증.
액체 생각의 소유자는 기체 생각과 소유자를 두려워합니다. 예. 중국, 러시아 및 일본의 남성적 가치에 대한 강한 사회적 경멸. 중국과 러시아에서 서구 및 북미의 사회적 가치에 대한 강한 두려움. 일본 사회 내에서 미국적 가치에 대한 강한 두려움.
기체적 사고의 소유자는 액체적 사고와 그 소유자를 배척하고 지우려고 합니다. 예시. 서유럽과 북미 국가들이 주도하는 세계 공동체에서 러시아를 제거하려는 시도.
액체적 사고의 소유자는 기체적 사고와 그 소유자를 배제하고 지우려고 합니다. 예시. 중국과 러시아에서 서구와 북미 국가의 사회적 가치를 지우려는 시도.

수컷은 유전적으로 기체적 사고를 가지고 있습니다.
암컷은 유전적으로 액체적 사고를 가지고 있습니다.
기체적 사고의 사회에서.
수컷은 유전적으로 사회적 호환성이 있습니다. 암컷은 유전적으로 사회에 부적합합니다.
아버지는 기체 사고의 리더입니다.
아버지는 딸의 양육 과정에서 유전적으로 소유 한 액체 사고를 강제로 지 웁니다.
결과.
딸은 후천적으로 타락한 기체적 사고의 소유자가 된다.

액체적 사고의 사회에서.
암컷은 유전적으로 사회적으로 호환됩니다. 수컷은 유전적으로 사회에 부적합합니다.
어머니는 액체 생각의 지도자입니다.
어머니는 아들을 키우는 과정에서 아들이 유 전적으로 소유하고있는 기체 생각을 강제로 지 웁니다.
그 결과.
아들은 액체 생각의 후천적이고 타락한 소유자가됩니다.

기체적 사고와 액체적 사고를 동시에 이해하는 사람.
그는 생명체와 인간 사회에서 근본적인 소시오패스입니다.

생명체와 인간의 기체적 사고와 액체적 사고. 둘 다에 공통된 생각.
기체적 사고의 사회와 액체적 사고의 사회에서 동시에 존재하는 생각.

그 예는 다음과 같습니다.
예시.
01 생활의 편리함의 극대화. 생활의 편리함의 박탈. 높은 사람에 의한 낮은 사람의 생활의 편리함 박탈. 예시. 이익 지상주의. 영토 확장주의. 식민주의.
02 자기 복제. 자기 전파. 동질성과 공통성에 대한 지향. 공감대 형성 지향. 이질성 제거. 순수성 유지에 대한 지향. 혼종성 배제. 비동화자의 배제. 예시. 인종 차별. 민족 차별. 성차별.
03 능력 습득에 대한 지향성. 기득권 획득에 대한 지향. 사회적 우위를 차지하려는 지향.
04 위험, 위협 및 라이벌의 제거 또는 제거. 이를 위한 전쟁과 투쟁의 빈번한 발생.
05. 사회적 우월감의 과시. 사회적 열등감에 대한 경멸.
06 낮은 자의 의지의 사회적 반영. 하급자의 생활 편의를 위한 상급자의 배려. 사회적 지위의 상향 및 하향 이동성 확보. 사회에서 그들의 실현의 이상화. 예시. 민주주의.
07 번영 지향. 번영 지향. 그 실현을 위한 평화에 대한 존중.
08 외부인의 내부 진입을 위한 허가제 시행. 내부 질서를 어지럽히는 자에 대한 내부 삭제 또는 추방.

(2022년 5월 최초 공개)

기체가 지배하는 세상. 액체가 지배하는 세상.

01 기체가 지배하는 세상.
02 액체가 지배하는 세상.

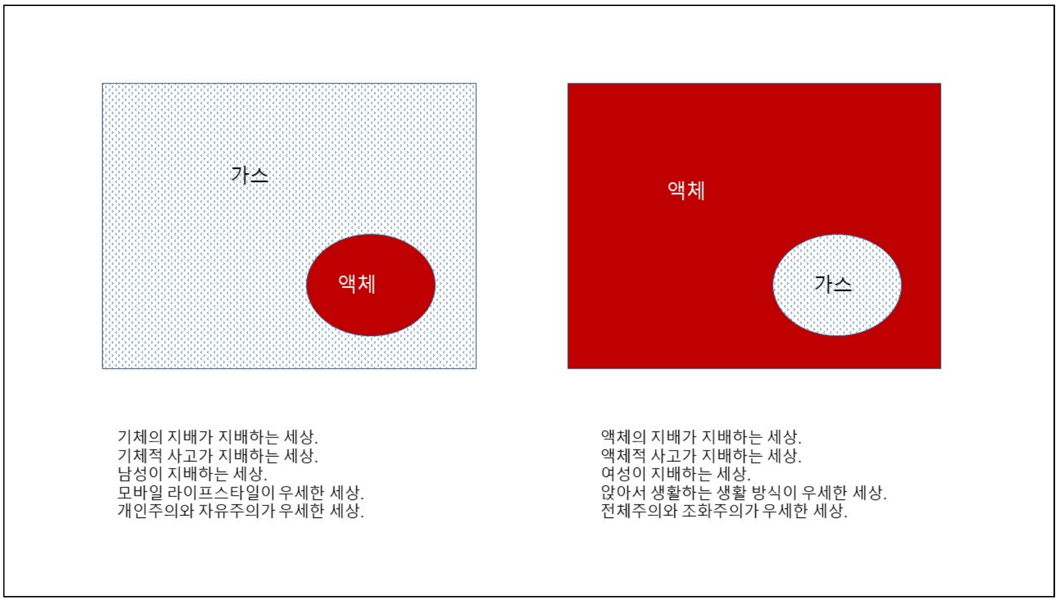
01 기체가 무한히 팽창하는 방식으로 전체 액체 외부에 광범위하게 분포되어 있는 물리적 세계.
02 액체가 전체 기체를 내부에 완전히 가두는 방식으로 분포되어 있는 물리적 세계.

01 기체적 사고의 사회가 액체적 사고의 사회 외부에 무한히 확장되는 방식으로 광대하게 분포되어 있는 영적 세계.
02 액체적 사고의 사회가 기체적 사고의 사회를 내부에 완전히 가두는 방식으로 분포되어 있는 영적 세계.

01 남성이 지배하는 사회가 여성이 지배하는 사회 외부에 무한히 확장되는 방식으로 광범위하게 분포되어 있는 생물학적 세계.
02 여성이 지배하는 사회가 남성이 지배하는 사회를 내부에 완전히 가두는 방식으로 분포하는 생물학적 세계.

01 부계 사회가 모계 사회 외부에 무한히 확장되는 방식으로 광범위하게 분포되어 있는 생물학적 세계.
02 모계 사회가 부계 사회를 내부에 완전히 가두는 방식으로 분산되어 있는 생물학적 세계.

01 이동 사회가 좌식 사회 외부에 무한히 확장되는 방식으로 광범위하게 분포되어 있는 생물학적 세계.
02 정주 사회가 이동 사회를 내부에 완전히 가두는 방식으로 분포하는 생물학적 세계.



(2022년 7월 최초 발표)

기체 사회. 유동성 사회. 기체와 액체의 성질과 사회적 금기 사항과의 관계에 대한 연구.

기체 사회. 기체적 사고의 소유자에 의해 형성된 사회.
여기에는 다음이 포함됩니다.
-

생물학적 사회의 경우. 모바일 라이프 스타일 중심 사회. 남성 지배 사회. 정자 및 정자 세포 그룹의 사회.
무생물 사회의 경우. 기체 분자 그룹에 의해 형성된 사회.
-

액체 성질의 사회. 액체 사고의 소유자가 형성 한 사회.
다음으로 구성됩니다.
-
생물학적 사회의 경우. 앉아있는 생활 방식 중심 사회. 여성이 지배하는 사회. 난자 및 난자 그룹의 사회.
무생물 사회의 경우. 액체 분자 그룹에 의해 형성된 사회.
-

해당 사회의 사회적 금기 사항.
다음과 같습니다.
_
기체 사회에서 액체 사고와의 공명은 사회적 금기입니다.
액체 사회에서 기체적 사고와의 공명은 사회적으로 금기입니다.

예시.
기체 사회에서 앉아있는 생활 방식과의 공명은 사회적 금기입니다.
액체 사회에서 모바일 라이프 스타일과의 공명은 사회적 금기입니다.

예시
-
기체 사회에서 여성성 자체와의 공명은 사회적으로 금기입니다.
액체 사회에서 남성성 자체와의 공명은 사회적으로 금기입니다.
-
기체 사회에서 여성 우위와의 공명은 사회적으로 금기입니다.
액체 사회에서 남성 우위와의 공명은 표면적 인 태도이지만 실제로는 사회적으로 금기입니다.
-

예시.
-
기체 사회에서 액체 분자 운동 패턴과의 공명은 사회적 금기입니다.
결과. 기체 사회에서는 액체 분자 운동 패턴에 대한 해명이 결코 진전되지 않을 것입니다.
-
액체 사회에서 기체 분자 운동 패턴과의 공명은 사회적으로 금기시

됩니다.
액체 사회에서 액체 분자 운동 패턴을 해명하는 것은 사회적 금기입니다. 이 행위는 해당 사회 내에서 기밀을 노출하는 행위로 간주됩니다. 이 행위는 사회적으로 용납되지 않습니다.
-
_

결과.
액체 분자 운동 패턴을 밝히는 것은 전 세계 모든 사회에서 사회적으로 금기시되고 용납되지 않는다.
액체 자연에 대한 연구는 전 세계 어느 사회에서도 결코 발전하지 못할 것이다.

(2022년 12월 최초 발표)

표로 보는 설명.

네 가지 행동 패턴 추출

위의 설명에서 우리는 두 가지 패턴에 집중했습니다.

입자의 행동 패턴에서 속도와 상호 인력의 두 가지 차원을 추출하는 것입니다. 따라서 다음과 같은 네 가지 유형을 추출해야 합니다. 다음과 같습니다.

표_2.

다음과 같습니다.

(1) “기체 분자의 운동 패턴. 기체 행동.”
빠른 속도.
서로 간의 상호 인력없이 개별적으로 이동할 수있는 자유.

(2) "집단적 움직임의 패턴."
빠른 속도.
상호 인력에 의해 집단으로 집단적으로 움직이는 행위.

(2-1)
무기 물질 사회에서.
비구름. 태풍, 사이클론, 허리케인. 혜성과 불덩어리.
그 움직임의 패턴.

(2-2)
생물 사회의 경우.
(2-2-1)
공중에서의 움직임. 공중에서의 이동.
철새 무리가 비행을 통해 그룹으로 이동합니다.
메뚜기 떼가 비행을 통해 그룹으로 이동하는 모습.
(2-2-2)
수중 이동. 액체 속에서의 움직임.
헤엄을 치며 집단적으로 이동하는 물고기 떼.
그들의 움직임의 패턴.

(3) "흩어진 마을 패턴."
느린 속도.
서로 끌어당기지 않고 흩어져 있습니다.

인간 사회에서.
흩어진 마을. 육지에서의 생활.
흩어져 형성된 개별 주거지의 정착지.
그들이 존재하는 지역의 예. 미국. 독일. 일본.

(4) "액체 분자의 운동 패턴. 액체와 같은 행동."
느린 속도.
서로 인력이 작용하여 집단적으로 집단적으로 움직이는 행위.

이 책에서 저자는 먼저 위의 것들 중 가장 기본적인 (1) 기체 분자와 (4) 액체 분자를 꺼내서 대조적으로 비교하고 있습니다.

두 가지 행동 패턴. 설문 조사 결과와의 대응

기체와 액체 행동의 두 가지 패턴. 이 두 가지 패턴은 다음과 같은 광범위한 행동, 행동 방향 및 원칙을 동시에 설명합니다.
저자는 2006년 2월경 인터넷에서 설문조사를 실시했습니다. 그 결과 저자는 이를 명확히 했습니다.
독자 여러분께 다음과 같은 부탁을 드리고 싶습니다.
다음 표를 훑어보시면 그 내용을 전체적으로 파악할 수 있습니다.

표_3

설문조사 결과 분석 데이터 등 상세 내용. 자세히 알아보기. 독자들은 리소스 섹션을 참고하시기 바랍니다.

이를 통해 다음을 달성할 수 있습니다.
이러한 행동 패턴을 통해 다음과 같은 트렌드를 시각적으로 도출할 수 있습니다.

(기체 행동/액체 행동)
상호 분리 지향성/상호 통합 지향성
독립적, 자립적 성향 / 상호 의존적 성향
개인주의/집단주의
분리주의 / 집중주의
자유주의 / 상호 규제 지향

이에 대한 자세한 내용은 아래 표를 참조하세요.
기체/액체 행동. 그 성격을 요약한 표입니다.
다음 섹션으로 구성됩니다.

기체 거동/액체 거동. 성질에 대한 요약 표입니다.

표_4

Table_1

비교	기체 행동(기체주의)	액체 행동(액체주의)
기질	건조(특히 건성 반대)	습식(즉, 건식)
생활 방식	이주, 유목 및 가축 방목	정착, 농업(벼농사, ...)
성별 차이	남성 우세	여성 우세
부모의 애정	가부장적	모성애
지역별 차이(큰 그림)	서양 국가	동양
지역별 차이(세부 정보)	서유럽, 북미 및 중동	동아시아 (일본, 중국, 한국)
사회 시스템	자유주의	반자유주의
	개인주의	집단주의
혁신	진보적	후진적

첫 페이지로 돌아가기.

Table_2

비교	빠릅니다.	느리다.
상호 의존적인 인력의 힘. 그룹으로 함께 이동합니다.	비구름. 태풍, 사이클론, 허리케인. 혜성과 불덩어리. 이동하는 새 떼. 날아다니는 메뚜기 떼. 물고기 떼.	액체 분자 운동의 패턴 = 액체 행동
상호 인력이 작용할 수 없음. 산란.	기체 분자 운동의 패턴 = 기체 행동	흩어져 있는 마을 패턴

상단 페이지로 돌아가기.

Table_3

비교	기체 행동(가스주의)	액체 거동(액체주의)
분자 운동	기체 분자 운동 패턴	액체 분자 운동 패턴
습도	건조(특히 건조한 것과 반대)	습한(즉, 건조한)
밝음 대 어둠		
차가움 대 따뜻함		
국제 비교	미국식	일본식
성별 차이	남성적	여성적
부성 대 모성	가부장적	모성적
유목민 대 농경민	유목민	농경
도시 대 농촌	도시	농촌
바람둥이.	유혹하지 않음.	유혹하다.
	귀엽지 않음.	
위험 대 자기 보호.	위험에 맞서다.	자기 보존, 안전, 보호받기 위한 지향.
탐험.	탐험을 선호함.	탐험을 좋아하지 않음.
독창성 대 모방.	독창적	모방
갈등 대 조화	갈등을 선호합니다.	조화에 대한 선호.
자유 대 규제.	자유를 선호합니다.	규제를 선호합니다.
규칙을 어기는 것과 지키는 것.	규칙 위반.	규칙 준수.
프라이버시.	프라이버시가 있다.	프라이버시가 없다.

비교	기체 행동(가스주의)	액체 거동(액체주의)
독립성 대 의존성.	독립적인 것.	의존적인 존재.
책임감.	책임감.	책임 회피.
개방성 대 폐쇄성 및 배제.	개방적	폐쇄적이고 배타적
능동적 대 수동적	능동적	수동적
이동성	이동성.	이동성 부족.
자율성.	자율성.	자율성 부족.
역량 기반(개인 역량 강조).	역량 기반.	능력주의가 아님.
불평등에 대한 관용 대 측면주의.	불평등을 용인합니다.	나란히 있는 것을 선호합니다.
개성.	개인주의	독특하지 않음.

첫 페이지로 돌아가기.

Table_4

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
액체.	기체.
[분자 운동 유형.]	
액체 분자 운동.	기체 분자 운동.
[입자 또는 개체의 일반적인 운동.] == 운동 에너지.	
== 운동 에너지. 활동. 속도.	
운동 에너지가 거의 없음. 비활성. 비활성, 비활동.	운동 에너지가 높음. 키네틱. 활동적인 상태.
느림. 저속.	빠름. 고속.

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
멈추거나 일시 정지하거나 정체하다. 정착하고 자리를 잡다. 움직이지 않음.	행동하다. 움직이다.
작은 규모로 움직이다. 미세한 진동을 반복합니다.	움직임의 규모가 큽니다.
약한 움직임.	강한 움직임.
== 인력. 분자간 힘.	
인력이 작용합니다. 서로 끌어당깁니다.	인력이 작동하지 않습니다. 서로 끌어당기지 않습니다.
(분자간 힘이 작용합니다.)	(분자간 힘이 작용하지 않습니다.)
부피는 일정합니다.	부피가 팽창합니다.
붙다. 접근하다.	결합하지 않고 분리하다. 분리하다.
연속적이다. 연결하다. 고착하다.	관계를 끊다.
붙다. 붙다.	벗겨지다.
집착하다. 그리워하다. 합류하다. 함께하다.	헤어지다. 떠나다.
모이다. 더 밀집하기 위해.	흩어지다. 덜 조밀해지다.
하나로 합치다. 하나가 되다. 단결하다.	분리되다. 서로 독립적으로 존재하다. 분리하다.

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
같음.	다르다는 것. 다른 길을 걷다.
작은 간격, 간격 또는 공간.	큰 간격, 간격 또는 공간.
[생물의 성격이나 행동]. (개인 수준에서 사회, 조직 또는 그룹의 수준에 이르기까지).	
== 행동의 속도.	
느리다.	빠르다.
정적.	동적.
— **작은 공간 이동성.**	— **공간 이동성이 크다.**
운동 능력이 작다. 예시. 근력. 기동성. 민첩성. 운전 능력이 작습니다. 예시. 자동차 운전. 공간 인식 능력이 작습니다. 예시. 지도 읽기 및 이해. 작은 공간 조작 능력. 예. 3차원 물체를 정확하게 회전하기.	운동 능력이 크다. 예. 근력. 기동성. 민첩성. 운전 능력이 크다. 예시. 자동차 운전. 공간 인식 능력이 크다. 예시. 지도를 읽고 이해합니다. 공간을 조작하는 능력이 뛰어나다. 예시. 3차원 물체의 정확한 회전.
— **수동적.**	— **능동적.**
수동적.	활동적이고 행동 지향적입니다.
낮은 에너지.	높은 에너지.
높은 품질과 완벽함.	높은 이동성.
수용 및 수용 지향적.	전송 지향적.
도입 또는 수입을 지향합니다.	외부 전송, 전파 및 수출을 지향합니다.

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
상대방을 녹이고, 소화하고, 흡수하고, 받아들인다.	상대방에게 전시하고 출력한다.
상대방을 삼키고 포용한다.	상대를 향해 돌진한다.
수동적이고, 지시를 기다리며, 다른 사람에게 일을 맡기고, 외부 압력에 의존하고, 주변 환경에 끌려 다니는 것. 자기 주도적으로 움직이지 않습니다.	독립적이고 자발적이며 능동적입니다. 스스로 동기를 부여합니다. 자기 주도적이고 자발적이며 능동적입니다.
다른 사람에게 일을 맡기고 자신은 쉽게 일을 처리합니다.	능동적으로 행동합니다.
미루지 않는다. 결정이나 판단을 내리는 것을 피한다.	결단력이 부족하다. 결정이나 판단을 내리고 결정합니다.
기다림.	민첩하기.
자기 주장은 조화롭습니다.	자기 주장은 조화롭지 못합니다.
발사체를 받다. 완충 또는 완충. 충격을 흡수하고 부드럽게 한다.	발사하다. 돌진하다. 충격을 주다.
누군가에 의해 무언가를 행하다.	누군가에게 무언가를하다.
침입하다. 강간당하다.	위반하다. 저지르다.
희생자가 되다. 피해의식이 강하다. (편집증에 걸리다.)	가해자가 되다.
— 멈춤. 앉아있음.	**— 이동성.**

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
정체. 정체됨. 축적에 중점을 둡니다.	유동성. 변동. 흐름에 집중.
움직이지 않는 것. 정착하고 정주하는 것. 토착화. (뿌리를 단단히 내리다.)	이동하다. 퍼지다. (뿌리를 내리지 않고)
땅에 대한 애착이 강하다. 땅에 관심이 있다.	땅에 대한 애착이 약하다. 땅에 무관심하다.
— **무거움.**	— **가벼움.**
하강. 가라앉음.	상승. 날아오르다.
지구를 향하거나 아래를 가리킴. (대지의 어머니 여신을 숭배하다.)	하늘 또는 위쪽을 가리키다. (하늘에 계신 아버지 하나님을 믿는다는 뜻)
확고하다. 확고한 결심을 갖다. 움직이지 않는다.	날아가다. 움직이다.
짓누르고, 짓밟고, 누른다.	쏘고, 날고, 공중을 날다.
— **보존. 방어력.**	— **파괴력 공격성.**
보수적이고, 보존적이며, 순응적이고, 사교적이다. (규칙을 잘 지킨다.)	파괴적, 공격적, 반사회적. (규칙을 어기는 것.)
방어적, 방어적, 방어적. (방어적, 방어적, 방어적) (방어적, 방어적, 방어적).	공격적이고 도전적이다. (공격적, 공격적.)
현상 유지 및 선례 설정. 질서 지향적.	변혁적이고 파괴적. 현상 유지의 파괴와 새로운 질서의 확립을 지향합니다.
적극적으로 감점. (사물의 부정적인 측면에 집중합니다.)	긍정적 점수 부여. (사물의 긍정적인 측면을 강조하는 것)

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
네거티브. (사물의 부정적인 측면을 강조합니다.)	긍정적 (사물의 긍정적인 측면을 강조함.)
부정적.	긍정적.
실패와 오류는 용납되지 않습니다.	실패와 오류를 용인합니다.
— **미시적.**	— **거시적.**
미시적인 것.	거시적이어야 합니다.
작고 지역적인 존재.	크고 글로벌한 존재.
(좁고 작은 것.)	(넓고 크게)
민감하고 작은 마음을 갖기.	거칠고 대담하게.
작고 점진적으로. 작은 개선의 축적을 지향합니다.	한 번에 한 가지씩 크게 움직입니다. 급진적.
— **무겁다.**	— **가볍게.**
물질주의적이기 위해.	물건 없이 살기.
누적적. 재고를 강조합니다.	축적하지 않음. 흐름을 강조합니다.
보존하다.	줄이기.
지식 지향적이어야 합니다. 지식의 양을 강조합니다. 암기를 강조합니다.	독창적인 것을 창조하는 능력을 강조합니다.
무엇이든 할 수 있습니다. 제너럴리스트. 다재다능한 사람이 되세요. 까다롭지 않습니다.	자신이 잘하는 것을 전문화하세요. 전문가가 되십시오. 선택과 버리기.
== 행동의 방향.	
접근하다.	멀어지다.

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
거리를 좁히다.	거리를 넓히기.
— 볼륨을 일정하게 유지합니다.	**— 볼륨을 확장합니다.**
확산되지 않음. 확장하지 않습니다. 존재 영역의 현재 크기를 유지합니다. 표면적을 최소화하기 위해. 표면 장력이 작용합니다.	확산하려면 확장합니다. 퍼지다.
단결하다. 단결하다.	조각으로 나뉘다.
비밀 또는 기밀을 유지하다.	개종하다. 퍼뜨리다. 전파하다.
지역적이 되다. 제한되다. 편협하다.	글로벌. 무제한. 넓게. (전 세계로 널리 퍼짐.)
로컬. 제한적.	보편적. (전 세계로 널리 퍼짐.)
확장 제어.	확장하다.
내부를 자신의 폭압적인 통치하에 두는 것.	주변 전체를 자신의 식민지로 만드는 것.
— 집단성.	**— 단일성**
집단주의. (집단 또는 집단 행동을 선호함.)	개인주의. (개인 또는 고독한 행동을 선호함.)
밀집하다 또는 뭉치다. 밀도가 되다. 집중하다.	분산 및 확산. 저밀도가 되다. 불연속적이 되다.
포장되고 묶이는 것을 선호합니다.	넓고 여유로운 공간을 선호합니다.
좁은 분포.	넓은 분포.

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
중앙 집중화. 중앙을 지향하는 것. (중앙과 지방을 구분하고 구별하는 것.)	분산형. 보편성 지향. (중앙과 지방을 구분하지 않음).
단극성 또는 단극성 지향.	다극성 지향.
주류 또는 다수를 지향합니다.	소수 집단 존중.
권위주의적.	반권위주의적.
같은 분야 내에서 고착화되는 것.	다른 분야로 이동하고 다른 분야와 교류하는 것.
— **소속감. 연대.**	— **비소속성. 독립.**
소속감과 소속감 강조. (뿌리를 강조하는 것. 비당파성과 독립성을 피하기 위해.)	자유와 독립을 강조합니다. (철새가 되려면. 뿌리가 없어야 합니다.)
촉감을 강조합니다. 촉감을 중시합니다. 사적인 공간을 피합니다.	접촉을 피하기 위해. 접촉을 피하기 위해. 개인 공간 확보를 강조합니다.
연대. 연결과 연결을 강조합니다. 요약 강조.	연결이 끊어집니다. 분석 강조.
관계와 연결을 지향합니다. 넥서스와 파벌을 강조합니다. (관계에 중점을 둠.)	비관계 지향적. (관계를 수단과 도구로 간주합니다.)
단결.	단결하지 않는다.
타자, 생명체를 지향하는 것.	고독과 무생물을 지향하는 것.
의사소통, 대화 또는 대화를 지속하기 위해.	소통, 대화, 대화의 단절을 깨뜨리는 것.

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
네트워크와 웹을 지향합니다.	원자성 지향.
타인의 시선을 의식합니다. 허영심과 수치심에 집중.	타인의 시선에 무관심. 개인적인 관심사를 강조합니다.
— **제한성. 통제.**	— **자유 자유.**
규제, 제한, 관리 또는 통제를 선호함. (제약이나 속박을 선호합니다.)	자유분방함. (자유를 선호함.)
확인하다. 발을 끌다. 질투하다.	확인하지 않기. 질투하지 않다.
정해진 경계 안에서 멈추다.	정해진 경계에서 벗어나거나 경계를 허물다.
비경쟁적이기. 에스컬레이터. (동시 가입자가 동시에 동기화되어 나란히 상승하는 것을 말합니다.)	경쟁적. (건너뛰기, 추월, 중도 탈락 허용)
기득권 지향적. (기득권을 소유한 개인을 강조합니다. 개인의 기득권을 과시하기 위해.)	능력 중심. (능력을 가진 개인을 강조하는 것)
성과 공유. (개인의 성취를 모두의 성취로 만드는 것)	결과의 개인적 소유권. (결과를 창출하는 개인을 강조합니다. 자신의 개인적 성취를 과시하는 것.)
동기화, 나란히, 평등을 지향하는 것. (통일성과 평등을 지향하는 것.)	불균형을 용인하는 것.

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
시장 원리를 적대시하고 부정하는 것.	시장의 힘을 긍정하고 강조하는 것.
— **통일성.**	— **다양성.**
공통성과 동일성.	흔하지 않음. 차이.
획일성.	다양성 존중.
심리적 위치의 근접성. 동화.	심리적 위치의 분리. 동화되지 않음.
동질성. 통일성.	이질성. 분리됨.
동질성을 강제하는 것. (눈에 띄는 것들과 이상치들을 짓밟고 배척하기 위해.)	눈에 띄는 것과 이상값의 존재를 용인하는 것.
특징적이지 않다. 눈에 띄지 않는다.	독특하다. 눈에 띄는 것.
평범해지기. 평범하기. 표준이 되기.	특별한 특별함.
주변 환경과 조화를 이루거나 섞이는 것을 선호합니다.	주변에서 눈에 띄는 것을 선호합니다.
자신을 확립하지 않음.	자신을 확립하는 것.
정렬된 상태를 선호합니다. 함께 있는 것을 선호합니다.	분리되는 것을 선호한다. 차이를 선호합니다.
내부 조화를 유지하는 것을 선호합니다. 내부 조화를 방해하는 사람들을 외부로 추방합니다. 내부 화합을 방해하는 자를 내부에서 은밀히 근절합니다. 내부 분쟁을 공개하지 않는다.	내부 화합 유지에 무관심하다.
유니폼 착용을 선호한다.	자유로운 복장을 선호한다.

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
(파트너와 같은 길을 가고자 한다. 상대방을 자신과 같은 수준으로 끌어내리는 것. 상대방을 끌어내리기 위해. (상대방을 따라잡기 위해.)	(자신의 길을 가는 것.)
— **종속. 복종. 상호의존. 타자성.**	— **자율성. 독립. 자율성.**
의존성.	독립.
상호 의존.	독립.
재생산.	독립.
서로 의지.	독립하기.
다른 사람에게 맡기기. 다른 사람이 우리에게 무엇을 해야 할지 말해주기를 기다립니다. 책임 전가.	자신의 판단에 따라 행동하는 것. 자신의 책임에 따라 행동합니다.
상사에게 순종하고 복종하는 것. 상사의 말에 귀를 기울입니다. 도전하지 않는다.	상사에게 반항한다. 상사의 말을 듣지 않음. 도전하는 것.
상대방에게 침입당하는 것. 상대방으로부터 위협을 받는다. 상대방에 대해 방어적인 태도를 취한다.	상대를 침략하는 것. 상대방을 위협하는 것. 상대방을 공격하는 것.
자신을 주장하지 않음.	자신을 주장하다.
소유하다. 소유가 풍부하다. 소유를 박탈당하다.	소유하지 않음. 소유가 가난하다. 자신의 소유를 박탈당하다.

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
공격을 받다. 비난을 받다. 받다. 위반당하다. (마조히즘을 지향하는 것)	공격하다. 비난하다. 공격하다. (사디즘을 지향합니다.)
위반하다. 저지르다. 강간당하다.	위반하다. 저지르다. 강간하다
— 소중함	**— 소중하지 않음**
자신을 소중히 여기다. 자기 보호 또는 안전을 지향하는 것.	자신을 소중히 여기지 않음. 다른 사람을 호위하는 것.
자기 보호적. 퇴행적. (다른 사람의 생존보다 자신의 생존을 우선시하는 것.)	포기. (다른 사람의 외부에서 방패 또는 보호 장벽이됩니다. 자신의 생존보다 타인의 생존을 우선시하는 것.)
누군가의 보호와 도움을 받다. 호위를 받다. 호송 시스템을 선호한다. 온실 안에 있다. 서로 보호받기 위해.	자신을 방어하기 위해. 자조. 다른 사람의 도움을 받지 않기 위해. 온실을 떠나기 위해.
안전 지향적입니다. (안전과 보안이 최우선입니다. 위험을 피합니다.)	위험 지향적. (위험을 받아들이고 위험에 적극적으로 대처합니다.)
실패를 피하기 위해.	실패를 용인합니다.
안전 지향적. 결점이 없다. 목표를 향해 나아가기.	위험을 감수합니다. 도전하는 것. 그들을 지향합니다.
호송 지향적.	혼자 항해하기 위해.
(안전하기 위해. 외적의 직접적인 공격을 받지 않고 안전하기 위해. (적을 향해 방향을 잡는다.)	(외적과 직접 대치한다. 외적을 직접 격퇴한다. 외적을 직접 격퇴한다.)

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
— 사생활을 존중하지 않는다.	**— 사생활을 존중한다.**
다른 사람과 가까이 있다.	다른 사람으로부터 멀리 떨어져 있다.
프라이버시를 존중하지 않는다. (개인 공간이 부족하다.)	프라이버시 보장. (개인 공간이 있어야 합니다.)
넓은 방을 선호한다. (각 사람은 다른 모든 사람과 같은 방에 있어야 합니다. 다른 사람과 한 방에 있는 것을 선호합니다.)	개인실을 선호합니다. (각 개인이 별도의 방에 혼자 있는 것을 선호합니다.)
상호 감시를 선호한다.	상호 감시를 피한다.
다른 사람의 시선에 대해 불안해한다. 감시당하고 있다고 느낀다. 부끄러움을 느낀다. 부끄러움을 느낀다. 타인의 시선에 민감함.	다른 사람의 시선에 신경 쓰지 않음.
다른 사람의 평판과 평가에 민감합니다. 다른 사람에게 잘 보이려고 노력한다. 외모, 화장, 옷차림에 신경을 많이 쓴다. 헛된 것. 다른 사람의 호감을 사려고 노력함. 다른 사람에게 아첨하는 것. 다른 사람들로부터 존경을 받으려고 한다. 다른 사람들로부터 칭찬받는 방향으로 움직이려고 한다.	다른 사람을 배려하지 않음. 자신의 길을 가기 위해. (자신이 가야한다고 생각하는 대로 자신의 길을 따라 자신의 길을 따라갑니다. 자신의 길을 가는 것.)

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
— 통합과 융합.	**— 분리.**
상호 단합과 융합을 지향하는 것. 상호 포용성.	상호 분리 지향. 상호 개별성 지향.
포용, 함축, 포용을 선호합니다. 가방 안에 있는 것. 그런 상태를 선호합니다.	외부로 모험을 떠납니다. 외부로 방출하기. 밀어내기. 그들을 선호합니다.
받아들이다. 받아들이다.	그들을 차단합니다.
동의하다. 동의하다.	동의하지 않음. 반박하기. 동의하지 않음.
공감합니다.	동의하지 않음.
숭배하다. 따르다.	헤어지다.
좋아받기 위해. 아첨하다. 발견하기.	좋아받으려 하지 않음. 아첨하지 않기. 분별력이 없습니다.
품에 안기는 것. 그리워하는 것.	그리워하지 않기 위해.
애지중지하다.	애지중지하지 않음.
음침함. (상대방이 받아들이지 않음. 이것의 근원을 붙잡고 상대방에게 표면적으로 반항하는 것).	삐치지 마십시오. (상대방이 받아들이지 않습니다. 상대방에게 받아들여지지 않았다는 사실에 집착하지 않고 그것을 붙잡고 있지 않는 것).
용서하다.	용서하지 않는다.
주관적이기.	객관적이기.

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
협조적이고 동정심을 갖기. (단 한 사람도 틈새로 빠져나가지 않도록 하세요.)	혼자가 되기. 다른 사람과 동조하지 마십시오. (혼자서 자신의 길을 가는 것.)
동기화하다. 조율하다.	동기화되지 않음. 조율하지 않다.
다른 사람들과 조화를 이루다.	어울리지 않다.
집착하다.	고집하지 않음.
유행과 트렌드를 따르는 것. (주변 환경의 유행에 민감하다. 주변 환경의 유행에 민감하다.)	유행과 유행을 따르지 않는다. (주변 트렌드에 민감하지 않다. 주변 트렌드에 민감하지 않고 주변의 트렌드를 따르지 않음)
책임을 분산하고 분산시킨다. 책임을 회피할 수 있다. 책임을 전가할 수 있다. (개인의 행동은 모두의 행동입니다. 한 개인의 실패에 대한 책임은 누구에게 있습니까? 책임 소재를 파악하기 어렵습니다.)	책임은 반드시 개인이 져야 합니다. 책임 회피는 불가능합니다. 책임을 전가하는 것은 불가능합니다. (개인은 혼자 행동합니다. 개인의 실패에 대한 책임은 누구에게 있나요? 세부 사항을 정확히 파악하고 식별할 수 있어야 합니다.)
개인의 행동은 연대하여 책임을 집니다.	개인의 행동은 개인의 책임입니다.
여행의 목적, 목표 또는 방향이 불분명합니다.	여행의 목적, 목표 또는 방향이 명확합니다.
— 자율성.	**— 자율성.**

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
자율성.	자율적.
쉽게 전염된다.	전염되기 어렵고.
쉽게 부패합니다.	부패에 대한 저항력.
— **조화로운. 일관성.**	— **갈등. 차이.**
조화 지향적.	갈등 지향적.
합의 지향.	소송 지향적.
평화 지향.	전쟁 지향적.
조화, 조화, 화음 지향.	부조화, 불협화음, 소음 지향적.
단합을 지향합니다.	차이를 지향하는 것.
만장일치를 선호합니다. 의견 불일치는 용납되지 않습니다.	다수결 원칙을 선호합니다. 의견 불일치에 대한 관용.
동시 행동을 지향합니다. 우회 금지.	분산된 행동을 지향합니다. 충돌에 대한 관용.
조율되어야 합니다. 간접적. 배려심. (세심한)	독단적이다. 직접적이고 직접적인. 배려심이 없다. (세심하지 않다.)
사전 협의, 사전 결정, 사전 이해를 지향한다. (담합과 협상을 좋아한다.)	그 자리에서 실시간으로 의사 결정을 내리는 것을 선호합니다.
관성에 따라 행동한다. 미리 준비된 각본에 따라 행동합니다.	관성을 거스르는 행동. 유연하게 행동합니다.
— **모호성.**	— **명확성.**
모호함을 지향한다.	명확성을 지향한다.
간접적인 표현을 선호한다.	직접적인 표현을 선호한다.

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
— 감성적.	**— 냉철함.**
감정, 느낌. 감동받기.	감정 표현을 통제한다. 감정 없음. 감정이 없다.
비합리적이고 비논리적이다. 나눌 수 없음.	이성적이고 논리적이다. 분열되는 것.
사랑과 증오에 따라 잔인하게 행동하는 것. 다른 사람에 대해 너무 많이 공감하는 것.	냉혈함에 따라 잔인하게 행동하는 것. 다른 사람에 대한 공감이 너무 적다.
— 좁음.	**— 넓음.**
각 개인의 영역이 너무 작다.	각 개인의 영역이 너무 크다.
시야와 시야가 너무 좁다.	가시성과 시야가 넓습니다.
서로 밀착되어 있습니다. 밀도 지향적입니다. 밀도와 패킹을 지향합니다. 틈, 구멍, 넓은 공간에 대한 혐오감.	접착력과 서로 달라붙는 것을 싫어합니다. 낮은 밀도를 지향합니다. 밀도와 포장에 대한 혐오감. 틈, 개구부, 공간을 선호합니다.
— 폐쇄성.	**— 개방성.**
닫힘.	개방성.
틈이 없다. 빛이 없다. 어둠. 외풍이 없어야 합니다. 차갑거나 뜨겁거나 뜨거운 공기가 들어오기 어려워야 합니다. 다른 사람의 체온을 느끼기 쉽습니다. 적당히 따뜻해야 합니다. 온실이어야 합니다.	빛이 들어올 수 있어야 합니다. 빛이 들어올 수 있는 틈이 있어야 합니다. 밝아야 합니다. 돌풍이 불어야 합니다. 차갑거나 뜨겁거나 뜨거운 공기가 들어가기 쉽습니다. 다른 사람의 체온을 느끼기가 어렵습니다. 춥다. 뜨겁다. 덥다. 온실이 아니다.

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
내부와 외부를 구별합니다. (표면 장력이 존재합니다. 내부와 외부가 구분되지 않습니다.)	내부와 외부를 구분하지 않음. (표면 장력이 존재하지 않습니다.)
배타성. 문이 외부인에게 닫혀 있습니다. 표면 장력이 있다. 배타적이다. (신규 이민자와 외부인을 용납하지 않는다.)	배타적이지 않다. 외부인에게 개방적입니다. “내부”라는 개념은 애초에 존재하지 않습니다. (신규 이민자와 외부인에 대해 관대합니다.)
은폐하다. 비밀을 지키다. 공개를 피하다. 자신의 이름을 비밀로 유지하다. 대중의 눈에 띄지 않게 하다. 은둔하다. 외부인에게 매우 비밀스럽거나 기밀을 유지하다. 자신의 이름을 역사에 남기지 않음. (내면을 들여다보다.)	폭로하다. 폭로하다. 표현하다. 대표하다. 공개적으로 나타나다. 외부인에게 덜 비밀스럽거나 기밀을 유지하다. 자신의 이름을 역사에 남기다. (외부 지향적)
내부 전용. 로컬. 로컬.	글로벌 유니버설.
탈출하기 어려움. 한 번 그룹에 가입하거나 소속되면 떠날 수 없습니다. 떼려야 뗄 수 없는 관계여야 합니다. 빠져나올 수 없음. 탈출한 경우. 탈출을 시도하는 경우. 배신자 취급을 받는 경우.	탈출은 쉽습니다. 내부에 합류하거나 내부에 속한 경우. 떠날 수 있는 경우. 빠져나갈 수 있어야 합니다. 탈출할 수 있다면. 탈출을 시도하면. 배신자 취급을 받지 않을 것.
— 복제 가능성. 모방	**— 독창성 독창성**
모방 모방하다. 모방하다. 사랑하기.	독창성과 독창성을 달성하기 위한 고집.

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
알려진 것을 지향하는 것. 차선책을 지향하는 것. (첫 번째의 경험을 활용하기 쉽습니다.)	미지의 것을 지향한다. 첫 번째를 지향하는 것. 첫 번째 또는 첫 번째 장소를 지향합니다. (경험은 처음입니다. 어떤 것을 처음으로 경험하는 것, 따라서 그것에 대해 어려움을 겪는 것).
기니피그나 실험 대상이 되려고 하지 마십시오.	기니피그나 실험 대상이 되려고 하지 마세요.
이미 설정된 선례를 이용하세요. 선례를 따르세요.	우리 스스로 선례를 만든다. 다른 사람들이 스스로 따를 수 있도록 길을 닦는다.
이미 확립된 선례를 고수합니다. 혁신을 피하기 위해.	정해진 규칙을 어기는 것. 확립된 이론을 위반하는 것. 기존 이론을 뒤집기 위해. 돌파구를 마련하기 위해.
== 행동의 속도. x 행동의 방향.	
저속. x 접근.	고속. x 분리.
— **기존.**	— **알 수 없음.**
기존 또는 알려진 지역에 머무름. (탐험하지 않음. 모험하지 않음.)	미지의 영역, 미지의 영역, 또는 탐험되지 않은 영역으로 진출하다. (탐험하다. 모험하다.)

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
빛이 있는 영역으로 향하다. (이미 조명이 켜져 있는 영역. 그곳에 무엇이 있는지 미리 볼 수 있는 영역. 누군가가 이미 그곳에 있는 영역. 빛의 영역으로 향하다.)	어둠의 영역으로 향하는 것. (너무 어두워서 무엇이 있는지 볼 수 없는 영역. 무엇이 기다리고 있는지 아무도 모르는 영역. 아직 아무도 없는 영역. 그런 영역을 지향하는 것.)
선례와 관습에 집중한다.	선례와 관습에 얽매이지 않는다.
선례의 축적 정도를 강조한다. 선후배 관계를 중시한다. (기존 경험이 많은 사람이 직급이 높습니다.)	획기적인 성공의 정도를 강조합니다. 선후배 관계를 강조하지 마십시오. (미지의 영역에 성공적으로 도전한 사람. 미지의 영역에서 도전에 성공한 사람에게 더 높은 직급을 부여해야 합니다. 미지의 영역에 대한 도전에 성공한 사람은 더 높은 등급을 부여해야 합니다.)
정답으로 간주되는 기존 지식에 대한 지식. 지식의 정도를 중요시합니다. 지식의 정도를 강조합니다. 지식의 정도를 강조해야 합니다.	새로운 지평을 여는 것. 새로운 발견과 발명을 실현하는 것. 그렇게 하는 정도를 강조해야 합니다.

[액체 거동.]]	**[기체 거동]]**
미리 알려짐. 알려진 정도를 강조한다.이러한 것들이 알려진 정도에 중점을 둔다. (미리 알려진 것만 한다. 그러한 행동을 지향한다.)	사전에 알려지지 않은 것. 그 자리에서, 실시간으로, 처음으로 알리기 위해. (사전에 알려지지 않은 것을 그 자리에서 실시간으로 처음으로 공개합니다. 그러한 행동을 지향하는 것).
— **후진성.**	— **진보성.**
후진적이다.	진보적이다.
전근대적이다. 근대성 극복을 지향하는 것.	현대적이다.
== **기타.**	
난임이다. 여성적이다.	정자. 남성적이다.
모성적. 모성적.	부성적 부성애적.
혈연 관계가 강하다. 일반적인 혈연 관계가 있습니다.	혈연 관계가 약하다. 공통 혈족이 없음.
사랑에 대한 선호도. 성적 결합을 선호합니다.	사랑을 선호하지 않습니다. 성적 결합을 선호하지 않습니다.
앉아있는 생활 방식에 따라 살기 위해. 농경 생활. (식물을 재배하여 생활합니다.) 여성이 지배하는 사회에서 살기 위해.	모바일 라이프 스타일에 따라 살기. 유목민. 목회자. (동물을 기르며 사는 것.) 남성이 지배하는 사회에서 살기.
(예: 일본, 중국, 한국, 동남아시아, 러시아)	(예. 서유럽, 북미, 중동, 몽골)
식물성. (움직이지 않음.)	동물. (움직임.)

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
농촌.	도시.
젖은. (분리할 수 없다. 눈물을 흘리다. 인간성.)	건조한. (분열되다. 건조하다. 무미건조하다. 흥미가 부족하다.)
(예. 색. 피치.)] [물질의 속성.	
젖음.	건조함.
닫다. 붙이다. 붙다.	멀어지다.
무겁다. 낮다. 하강하다. 아래로 가라앉다. 지구를 향함.	가벼움. 높음. 상승하다. 위로, 부유, 비행. 하늘을 가리키다.
밀도가 높다. 밀도가 높다. 어둡다. 따뜻하다. 온실이다.	가볍다. 창백한. 저밀도. 가볍다. 밝다. 차갑다. 뜨겁다. 뜨겁다. 비온실.
연속.	분리. 끊다. 끊어지다, 간헐적이다.
아날로그가 되다.	디지털이 되다.
느리다. 저속. 낮은 가속도.	빠름. 빠른 속도. 높은 가속.
(겨울에는 공기를 가습합니다.)	(여름에는 공기 제습을 위해.)
부드러움. 변형하다. 잡다.	하드. 변형되지 않다. 다시 튀어오르다. 단단하다.
구부러지다. 구부러짐.	곧은 것.
비논리적인 것.	논리적.

[액체 거동.]]	[기체 거동]]
유기적. 생물학적. (예. 옷. 단백질. 나무)	무기물. 물리적 인 것. (예. 기계. 장치. 기어. 콘크리트)

(2022년 6월 개정)

상단 페이지로 돌아가기.

리소스

액체 및 기체 거동 검증된 데이터 값 목록

2006.12- 최초 게시

응답 결과 파트 1

응답 기간 2006년 12월 4일 - 2006년 12월 9일

응답 수 206
남성 49.515% 여성 50.485%
10대 26.214%
20s 43.689%
30s 15.534%
40s 8.738%
50s 4.854%
60s 0.485%
70s 0.485%

응답 비율 %

No.	문장	Dry	느끼지 않음 (0)	약간 (1)	약간 (2)	꽤 조금 (3)	매우 많이 (4)	총 가치
		젖은	느끼지 않음 (0)	약간 (1)	약간 (2)	꽤 조금 (3)	매우 많이 (4)	합계
1	액체	Dry	56.311	17.476	15.534	5.825	4.854	0.854
		Wet	23.301	13.592	17.961	21.359	23.786	2.087
2	가스	Dry	36.408	11.650	21.845	16.019	14.078	1.597
		Wet	41.748	24.272	16.990	11.165	5.825	1.150

응답 결과 파트 2

응답 기간 2007년 6월 16일 - 2007년 6월 20일

응답 수 207
남성 49.275% 여성 50.725%
10대 31.401%
20s 33.816%
30s 19.807%
40s 9.662%
50s 4.831%
60s 0.000%
70s 0.483%

응답 비율

No.	텍스트	Dry	느끼지 않음 (0)	약간 (1)	약간 (2)	꽤 조금 (3)	매우 많이 (4)	총 가치
		젖은	느끼지 않음 (0)	약간 (1)	약간 (2)	꽤 조금 (3)	매우 많이 (4)	합계
1	접근 중, 저속	Dry	68.116	14.493	8.696	3.865	4.831	0.628
		Wet	20.773	17.391	22.222	22.222	17.391	1.981
2	접근, 고속	Dry	54.106	15.459	16.425	5.797	8.213	0.986
		Wet	28.019	23.188	15.459	18.841	14.493	1.686
3	출발, 저속	Dry	41.063	21.739	16.425	13.527	7.246	1.242
		Wet	40.580	17.874	14.010	13.527	14.010	1.425
4	분리, 고속	Dry	30.918	8.213	18.357	21.739	20.773	1.932
		Wet	62.802	18.357	8.696	5.314	4.831	0.710

응답 결과 파트 3

응답 기간 2007년 8월 21일 - 2007년 8월 31일

응답 수 201
남성 52.239% 여성 47.761%
10대 30.348%
20s 33.333%
30s 20.896%
40s 13.433%
50s 1.990%
60s 0.000%
70s 0.000%

응답 비율

No.	텍스트	액체	느끼지 않음 (0)	약간 (1)	약간 (2)	꽤 조금 (3)	매우 많이 (4)	총 가치
		가스	느끼지 않음 (0)	약간 (1)	약간 (2)	꽤 조금 (3)	매우 많이 (4)	합계
1	Feminine	액체	38.806	19.900	19.403	11.443	10.448	1.348
		가스	68.657	11.443	10.448	4.975	4.478	0.652
6	남성적	액체	66.169	13.433	10.448	6.965	2.985	0.672
		가스	36.816	15.920	19.403	16.915	10.945	1.493
9	모성	액체	54.229	18.905	14.925	6.468	5.473	0.900
		가스	80.597	11.443	5.473	1.493	0.995	0.308
4	부계	액체	79.104	8.955	9.453	0.995	1.493	0.368
		가스	63.184	14.428	10.945	6.468	4.975	0.756

3	농경	액체	41.791	16.418	20.398	14.428	6.965	1.284
		가스	63.682	15.920	12.935	3.483	3.980	0.682
8	노마딕	액체	53.234	15.423	12.935	10.448	7.960	1.045
		가스	48.259	15.920	15.423	6.965	13.433	1.214
5	일본어	액체	29.851	17.413	20.398	16.418	15.920	1.711
		가스	58.209	14.428	12.935	8.458	5.970	0.896
2	미국	Liquid	75.124	10.448	7.463	5.970	0.995	0.473
		가스	43.781	12.438	19.403	13.433	10.945	1.353
7	모방	액체	40.299	17.910	18.905	11.940	10.945	1.353
		가스	54.726	15.920	15.423	6.965	6.965	0.955
10	독창적으로	액체	66.667	14.428	7.960	5.970	4.975	0.682
		가스	35.821	18.408	19.900	11.940	13.930	1.498

응답 결과 파트 4

응답 기간 2007년 9월 15일 - 2007년 10월 19일

응답 수 200
남성 52.500% 여성 47.500%
10대 27.500%
20s 36.000%
30s 23.000%
40s 10.000%
50s 3.500%
60s 0.000%
70s 0.000%

응답 비율

No.	텍스트	액체	느끼지 않	약간 (1)	약간 (2)	꽤 조금	매우 많이	총 가치

			음 (0)			(3)	(4)	
		가스	느끼지 않음 (0)	약간 (1)	약간 (2)	꽤 조금 (3)	매우 많이 (4)	총 가치
10	마치 자기 보존을 강조하는 것처럼.	액체	14.500	9.500	15.000	25.000	36.000	2.585
		가스	39.500	17.500	21.500	12.500	9.000	1.340
1	자신의 안전을 최우선시하는 것처럼.	액체	12.000	9.500	23.500	24.500	30.500	2.520
		가스	58.000	16.500	16.000	3.500	6.000	0.830
32	보호받는 것을 선호하기 때문입니다.	액체	7.500	8.000	13.000	22.500	49.000	2.975
		가스	62.000	15.500	8.500	7.500	6.500	0.810
13	마치 위험에 직면한 것처럼.	액체	61.500	17.500	14.500	4.500	2.000	0.680
		가스	37.000	17.000	23.000	13.000	10.000	1.420
26	탐험하는 것을 좋아합니다.	액체	70.500	16.000	6.500	4.500	2.500	0.525
		가스	21.500	11.000	23.000	19.500	25.000	2.155
2	의존적으로	액체	9.000	8.500	18.000	27.500	37.000	2.750
		가스	70.500	8.000	12.000	7.500	2.000	0.625
16	자급자족	액체	83.000	9.000	4.000	1.500	2.500	0.315
		가스	27.500	19.000	16.000	19.000	18.500	1.820
17	규제 찬성	Liquid	25.000	9.500	20.500	19.500	25.500	2.110
		가스	72.000	14.500	8.500	3.500	1.500	0.480
3	자유를 선	액체	77.000	9.500	6.000	4.000	3.500	0.475

	호하기 때문입니다.	가스	12.000	8.000	13.500	22.000	44.500	2.790
7	개별화	액체	77.500	10.000	5.500	3.000	4.000	0.460
		가스	24.000	11.500	19.000	18.500	27.000	2.130
4	프라이버시가 있으므로.	액체	68.500	18.000	6.500	5.000	2.000	0.540
		가스	43.500	18.000	19.000	11.500	8.000	1.225
27	규칙을 지키라는 듯이.	액체	16.000	10.000	17.500	23.500	33.000	2.475
		가스	61.500	21.500	9.500	2.500	5.000	0.680
21	규칙을 어긴 것처럼.	액체	79.000	11.000	4.500	3.000	2.500	0.390
		가스	23.500	18.000	21.500	17.000	20.000	1.920
18	책임을 회피하려는 듯이.	액체	17.000	14.500	20.000	19.500	29.000	2.290
		가스	30.000	21.500	19.000	14.000	15.500	1.635
5	책임이 있습니다.	Liquid	65.500	19.000	9.000	4.000	2.500	0.590
		가스	66.500	14.000	12.000	4.000	3.500	0.640
8	Closed	Liquid	12.000	13.500	14.000	22.500	38.000	2.610
		가스	53.500	18.000	7.000	11.000	10.500	1.070
24	독점	액체	30.000	18.500	15.000	13.500	23.000	1.810
		가스	35.000	22.500	21.500	10.000	11.000	1.395
36	Open	Liquid	81.500	9.000	3.500	2.500	3.500	0.375
		가스	19.500	13.500	13.500	23.000	30.500	2.315
23	조화를 위해	액체	18.000	14.000	16.000	23.500	28.500	2.305
		가스	55.500	23.000	15.000	4.500	2.000	0.745
30	조화를 위해	액체	15.500	10.500	23.000	21.000	30.000	2.395
		가스	63.000	17.500	10.000	6.500	3.000	0.690
11	싸움을 좋	액체	72.500	13.500	10.000	1.500	2.500	0.480

	아하는 것 처럼.							
		가스	28.000	15.500	22.000	16.500	18.000	1.810
29	패시브	액체	15.000	21.500	16.000	23.000	24.500	2.205
		가스	53.000	18.000	12.500	10.500	6.000	0.985
12	활성	Liquid	52.500	24.000	11.500	7.000	5.000	0.880
		가스	16.500	16.500	18.500	24.500	24.000	2.230
25	모바일	액체	59.000	24.000	11.500	3.000	2.500	0.660
		가스	15.500	12.500	21.500	24.000	26.500	2.335
9	독립적입니다.	액체	73.000	13.500	7.500	3.500	2.500	0.490
		가스	22.500	17.000	18.500	21.500	20.500	2.005
20	나란히 선호하려면	액체	26.500	12.500	16.500	18.000	26.500	2.055
		가스	69.500	14.500	9.000	4.500	2.500	0.560
31	개인의 역량을 최우선시하는 것처럼.	액체	71.000	18.500	4.500	4.000	2.000	0.475
		가스	27.000	15.500	21.000	18.000	18.500	1.855
33	불균형을 용인합니다.	액체	58.000	19.000	15.500	5.000	2.500	0.750
		가스	32.500	18.000	23.000	13.000	13.500	1.570
35	조율에 유리합니다.	액체	10.500	10.500	16.000	24.500	38.500	2.700
		가스	59.000	15.500	8.000	11.500	6.000	0.900
34	Flirtatiously	액체	27.500	21.500	16.000	18.000	17.000	1.755
		가스	65.000	15.000	10.000	7.500	2.500	0.675
15	Cute	액체	59.000	15.500	13.500	5.500	6.500	0.850
		가스	66.500	14.500	9.500	6.500	3.000	0.650
37	Rural	액체	27.000	23.000	20.500	9.000	20.500	1.730
		가스	71.000	16.000	6.500	5.000	1.500	0.500
19	Urban	액체	39.500	18.000	20.000	7.500	15.000	1.405

		가스	19.000	14.500	20.500	17.500	28.500	2.220
6	Dark	액체	22.000	14.500	25.000	15.000	23.500	2.035
		가스	60.000	16.500	7.500	8.000	8.000	0.875
22	밝은	액체	70.500	15.500	7.000	6.000	1.000	0.515
		가스	31.000	17.500	18.000	19.000	14.500	1.685
28	Warm	액체	44.500	25.000	15.000	9.500	6.000	1.075
		가스	59.000	21.500	12.000	5.000	2.500	0.705
14	Cold	액체	48.500	19.500	17.000	5.500	9.500	1.080
		가스	40.000	19.500	17.000	11.500	12.000	1.360

기체-액체 분자 운동의 관계에 대한 연구 설문조사 결과

설문조사 결과 목록(요약)

비교 내용	기체 분자 운동 패턴	액체 분자 운동 패턴
습도	Dry	습한
밝기 대 어둠	밝음	Dark
차가움 대 따뜻함	Cold	Warm
국제 비교	American	일본
성별 차이	남성적	여성적
부성 대 모성	Paternal	모성
유목민 대 농경민	유목민	농경
도시 대 농촌	도시	Rural
아침	아침하지 않기	매력적이어라

귀여운	귀엽지 않다	귀여운

비교 내용	기체 분자 운동 패턴	액체 분자 운동 패턴
위험 대 자기 보존	위험에 직면하기	자기 보존, 안전, 보호하려는 지향성
탐험	탐험 선호	탐험을 좋아하지 않음
독창성 대 모방	독창적	모방
갈등 대 조화	갈등 선호	조화 선호
자유 대 규제	자유 선호	규제 선호
규칙을 어기는 것과 규칙을 지키는 것	규칙 위반	규칙 준수
프라이버시	개인정보 보호 존재	프라이버시 없음
독립성 대 의존성	독립적.	의존적
책임	책임감 갖기	책임 회피
개방형 대 폐쇄형, 독점형	개방형	폐쇄형, 독점형
능동적 대 수동적	능동적	패시브
이동성	모바일	이동성 없음
자율성	자기 동기 부여	자율성 없음
역량 기반(개인 역량 강조)	역량 중심	능력주의적이지 않음
격차 수용 대 수평적 정렬	격차 용인	나란히 일하는 것을 선호
개인주의적	개인주의적	독특하지 않음

건성 및 습성 성격 인식

2008년 1월 최초 게시

건성 및 습성 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 건성 성격과 기체 분자 운동, 습성 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
인간의 건조함, 습함, 기체 및 액체 물질에 대한 감각적 지각에 대한 인간의 성격 인식 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 연구를 수행했습니다. 201명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 그룹의 움직임을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 건조하거나 습한 것으로 인식되는 정도를 개인의 대인관계 행동으로 평가하도록 했습니다. 그 결과, 기체 분자의 움직임 패턴은 건조한 것으로, 액체 분자의 움직임 패턴은 젖은 것으로 개인의 대인관계 행동으로 인식하는 것으로 나타났습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 206명(남성 102명, 여성 104명)이었습니다. 성별 정보는 웹 페이지의 라디오 버튼을 사용하여 응답자의 성별을 선택함으로써 얻었습니다.

설문조사는 2006년 12월 4일부터 9일까지 6일 동안 실시되었습니다.

자극은 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 Ikeuchi(2002)의 웹사이트에서 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 보여주도록 설정했습니다. 조정이 이루어졌습니다. 프로그램으로 표시된 기체-액체 분자 운동 영상은 PC에서 캡처하여 각 30초 분량의 윈도우 미디어 동영상 형식으로 가공한 후 웹사이트를 통해 참가자의 PC에서 재생할 수 있도록 제공했습니다.

위의 각 영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리감기로 재생한 것입니다. 각각의 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 건조하거나 촉촉하다고 느끼는 정도를 5점 척도로 평가해 주세요. 응답자들은 영화 속 인물의 건조함과 촉촉함을 각각 따로 평가하도록 요청받았습니다. 척도는 '전혀 아니다(0), 조금 그렇다(1), 약간 그렇다(2), 많이 그렇다(3), 매우 그렇다(4)'로 구성되었습니다.

영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었고 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청받았습니다. 또한 연구 참가자의 컴퓨터 환경을 고려하고 자극 제시 조건이 동일하도록 하기 위해 참가자에게 다음 문구를 읽도록 요청했습니다: "가능하면 영화를 두 번 이상 재생하지 마십시오. 실험 조작에 대한 디브리핑으로, 응답이 완료되면 참가자에게 "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동에 대한 시뮬레이션 동영상입니다. 이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 영상입니다."라고 설명했습니다.

결과

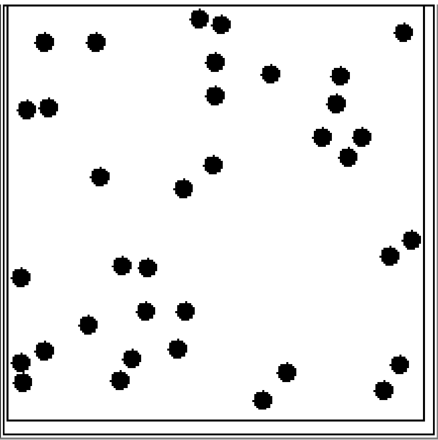
기체-액체 분자 운동 패턴을 각각 건조하고 습한 것으로 인

식하는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
상영된 영화의 종류에 따라 건조하거나 젖어 있다고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 해당 t-검정을 실시했습니다. 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 운동을 볼 때 마른 느낌과 젖은 느낌의 정도는 마른 느낌에 비해 젖은 느낌에 대한 값이 유의하게 높았습니다. (t(205)=8.74,p<.01)
기체의 분자 운동을 볼 때 건조하거나 젖어 있다고 느끼는 정도는 건조하다고 느끼는 정도 값이 젖어 있다고 느끼는 정도 값보다 유의하게 높았습니다. (t(205)=3.21,p<.01)
기체 분자 운동 패턴이 더 건조하다고 느끼는 정도가 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다.
(t(205)=6.32,p<.01)
액체 분자 운동 패턴이 기체 분자 운동 패턴보다 더 습하다고 인식하는 정도가 유의하게 높았습니다.
(t(205)=8.25,p<.01)

토론
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 마른 성격으로 지각되는 반면, 액체 분자 운동은 젖은 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 마른 성격으로, 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 젖은 성격으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트
그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

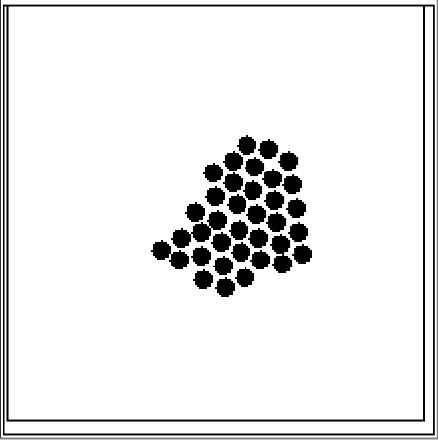


표.1

자극 유형	Dry	Wet
액체 분자 운동	0.85 (1.17)	2.09 (1.50)
기체 분자 운동	1.60 (1.46)	1.15 (1.24)

(괄호 안의 표준 편차)

표.2

비교	t-검증 결과	유의 수준
액체 습식 액체 건식	$t(205)=8.74$	$p < .01$
기체 건식-기체 습식	$t(205)=3.21$	$p < .01$

기체 건조 - 액체 건조	$t(205)=6.32$	$p < .01$
액체 습식 - 기체 습식	$t(205)=8.25$	$p < .01$

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰하면 건조한 성격을 가진 것으로 인식하고, 액체 분자 운동은 젖은 성격을 가진 것으로 인식한다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴처럼 행동하는 사람의 성격은 건조한 성격으로 인식되고 액체 분자 운동 패턴처럼 행동하는 사람의 성격은 젖은 성격으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

미국인과 일본인의 성격에 대한 인식

2008.04 최초 공개

미국인과 일본인의 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 미국인의 성격과 기체 분자 운동, 일본인의 성격과 액체 분자 운동의 상관관계를 설명합니다.

요약
인간의 성격에 대한 미국인과 일본인의 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 설문조사를 실시했습니다. 201명의 참가자에게 기체와 액체 분자의 움직임에 대한 두 가지 컴퓨터 시뮬레이션을 보여주고 각 영화에 등장하는 입자의 움직임이 대인 관계 행동 측면에서 미국인 또는 일본인으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과, 기체 분자의 움직임 패턴은 미국인, 액체 분자의 움직임 패턴은 일본인으로 대인 관계 행동 측면에서 인식되는 것으로 나타났습니다.

목적

기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 일본인 연구 참여자에게 보여줌으로써 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 인식할 때 서양인과 일본인이 어떻게 인식하는지 알아보고자 했습니다.

‘서양인’이라는 용어는 전 세계의 광범위하고 다양한 지역을 포괄하기 때문에 사람들이 ‘서양인’이라고 인식하는 성격의 이미지가 흩어져 있어 이 둘을 통합하기 어렵습니다. 가능성은 있습니다. 따라서 본 연구의 참가자가 일본인이기 때문에 태평양 전쟁 이후 일제 강점기 이후 일본인에게는 서양 지역 중 가장 친숙하고 친숙하고 구체적인 성격 이미지를 불러 일으킬 가능성이 높은 북미의 미국을 대표 사례로 선정했습니다. ‘미국다움’과 ‘일본다움’을 각각 살펴보기로 했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 당시 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주했으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용했습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 201명(남성 105명, 여성 96명)이었습니다. 성별 정보는 설문조사에 응답할 때 웹 페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.

설문조사 기간은 2007년 8월 21일부터 8월 31일까지 11일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사

용하여 얻었으며, 두 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 절대 온도 20°C(액체)와 300°C(기체)에서 액체와 기체의 분자 운동을 각각 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 미국인 또는 일본인 중 어느 정도라고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 미국적인 것과 일본적인 것에 대해 따로 대답하도록 요청받았습니다. 척도는 '전혀 그렇지 않다(0)'에서 '매우 그렇다(4)'까지였습니다.

[절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시하고 각 영화에 대해 참가자가 대답하도록 했습니다. 영화를 실제로 보지 않고는 질문에 답하기 어렵기 때문에 참가자들이 질문에 답하는 동안 각 영화가 끝없이 재생되었습니다. 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 표시되었습니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기액 분자 운동 패턴을 미국인과 일본인의 성격으로 각각 인식한 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

상영된 영화의 종류에 따라 미국인 또는 일본인으로 인식하는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 t-검정을 실시했습니다. 결과는 표 2에 나와 있습니다.

‘미국적’이라고 느끼는 정도와 ‘일본적’이라고 느끼는 정도에 대한 값은 ‘미국적’이라고 느끼는 정도에 대한 값보다 유의미하게 높았습니다. (t(200)=10.20,p<.01)
기체의 분자 운동이 미국적 또는 일본적이라고 느끼는 정도가 미국적 또는 일본적이라고 느끼는 정도보다 유의하게 높았다. (t(200)=3.54,p<.01)
기체 분자 운동 패턴이 더 미국적이라고 인식되는 정도는 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다. (t(200)=7.81,p<.01)
액체 분자 운동 패턴이 기체 분자 운동 패턴보다 일본인이라고 인식하는 정도가 유의하게 높았다. (t(200)=7.15,p<.01)

토론

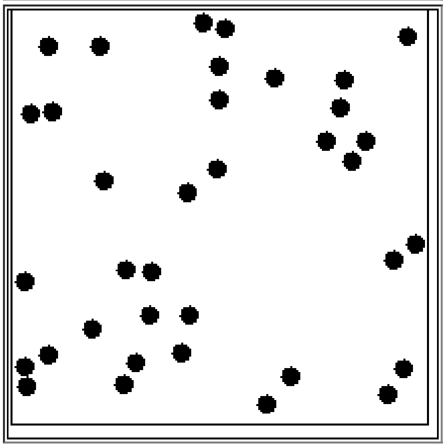
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 기체 분자 운동 시뮬레이션은 미국인으로 인식되는 반면, 액체 분자 운동 시뮬레이션은 일본인으로 인식된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 미국인으로 인식되고 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 일본인으로 인식되는 것으로 생각됩니다.
이는 기체 분자와 액체 분자의 분자 운동 패턴과 미국인 또는 일본인으로서의 성격 인식 사이에 연관성이 있음을 시사합니다. 그러나 이러한 연관성에 대한 이유는 현재로서는 잘 알려져 있지 않으며 추가 연구가 필요합니다.
이 연구의 결과는 일본인 연구 참가자들에게 미국인과 일본인의 성격에 대한 인상을 물었을 뿐이며, 이러한 인상이 미국인과 일본인의 실제 성격과 직접적으로 일치한다고 가정하는 것은 시기상조입니다. 실제 대인 관계에서 미국인의 성격은 기체, 일본인의 성격은 액체라는 것을 증명하기 위해서는 별도의 연구가 필요합니다.
또한이 연구의 결과는 일본 측의 관점에서만 나온 것이며, 그들의 관점에는 약간의 편견이 있습니다. 보다 객관적이고 편견없는 관점을 얻기 위해서는 일본인 연구 참여자뿐만 아니라 미국인 연구 참여자를 모집하여 미국인의 관점에서의 인상은 어떠한지 별도로 확인할 필요가 있습니다.

또한 서양인과 일본인의 성격을 비교한다는 본래의 연구 목적을 고려할 때, 향후에는 이번 연구의 범위에서 제외된 미국 이외의 서유럽, 스칸디나비아, 기타 유럽 지역과 일본을 비교하는 것도 필요할 것으로 보입니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 영상(연구 참여자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

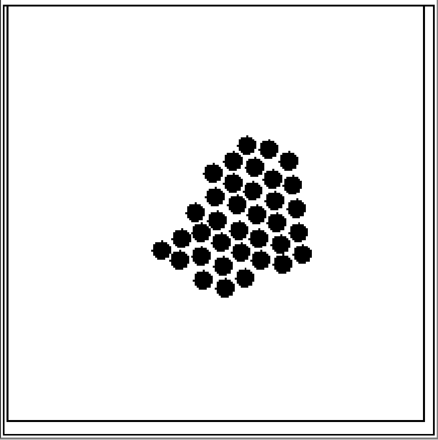


표.1 기체-액체 분자 운동 영상에 대한 미국과 일본의 평가값의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	미국	일본
액체 분자 운동	0.47	1.71

	(0.94)	(1.45)
기체 분자 운동	1.35 (1.43)	0.90 (1.26)

n=201

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-test
액체 일본식 - 액체 미국식	t(200)=10.20**
기체 미국식 - 기체 일본식	t(200)=3.54**
가스 아메리칸 - 액체 아메리칸	t(200)=7.81**
일본식 액체 - 일본식 기체	t(200)=7.15**

**P<.01

남성적, 여성적 성격에 대한 인식

2008.04 최초 발표

남성적, 여성적 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 남성적 성격과 기체 분자 운동, 여성적 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
인간의 남성적, 여성적 성격 인식과 기체 및 액체 물질에 대한 감각 인식 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구를 수행했습니다. 201명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 개인의 대인관계 행동에서 남성적 또는 여성적으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과, 대인 관계 행동 측면에서 기체 분자 움직임 패턴은 남성적으로, 액체 분자

움직임 패턴은 여성적으로 인식되는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주고, 각 분자의 움직임이 사람의 움직임과 비교했을 때 얼마나 남성적 또는 여성적이라고 느끼는지 물었습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 당시 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주했으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용했습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 201명(남성 105명, 여성 96명)이었습니다. 성별 정보는 설문조사에 응답할 때 웹 페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
설문조사 기간은 2007년 8월 21일부터 8월 31일까지 11일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 두 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 절대 온도 20°C(액체)와 300°C(기체)에서 액체와 기체의 분자 운동을 각각 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템

을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 1~5점 척도 중 어느 정도 남성적 또는 여성적이라고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 남성성과 여성성을 각각 '남성적, 여성적'으로 구분하여 답하도록 했습니다. 척도는 '남성적이지 않다(0)'에서 '매우 남성적이다(4)'까지로 구성했습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청받았습니다. 영화를 직접 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과
기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 각각 남성적, 여성적으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
영화 유형에 따라 남성적 또는 여성적이라고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균의 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=201) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 운동을 볼 때 남성적 또는 여성적 느낌의 정도에 대한 값이 남성적 느낌의 정도에 대한 값보다 유의미하게 높았습니다. ($t(200)=5.42, p<.01$)
기체의 분자 운동이 남성적 또는 여성적으로 느껴지는 정도에 대해 남성적이라고 느끼는 정도가 여성적이라고 느끼

는 정도보다 유의하게 높았다. ($t(200)=6.84, p<.01$)
기체 분자 운동 패턴이 더 남성적으로 인식되는 정도는 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다.
($t(200)=7.47, p<.01$)
액체 분자 모션 패턴이 기체 분자 모션 패턴보다 더 여성스럽다고 인식하는 정도가 유의하게 높았습니다.
($t(200)=6.29, p<.01$)

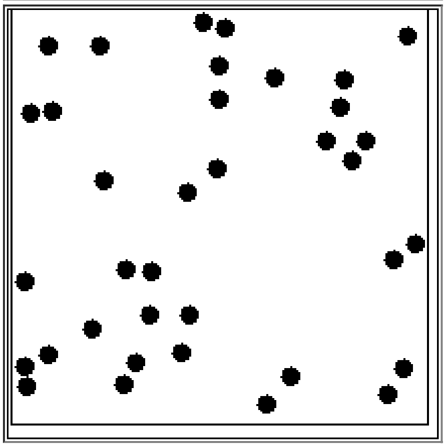
토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션은 사람으로 관찰했을 때 남성적인 성격으로 인식되는 반면, 액체 분자 운동은 여성적인 성격으로 인식된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 남성적인 것으로 인식되고 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 여성적인 것으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

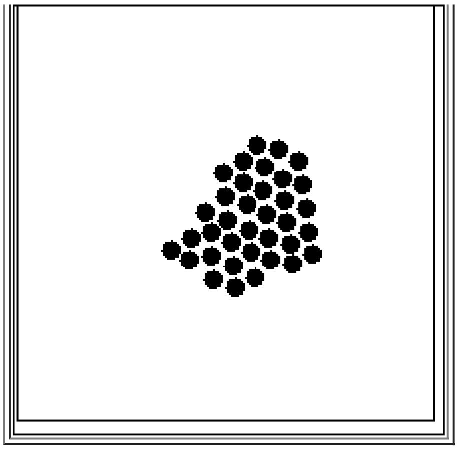


표.1 기체 액체 분자 모션 영화에 대한 남성적, 여성적 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	남성적	여성적
액체 분자 운동	0.67 (1.10)	1.35 (1.37)
기체 분자 운동	1.49 (1.41)	0.65 (1.13)

n=201

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-test
리퀴드 페미닌-리퀴드 매스큘린	t(200)=5.42**
기체 남성적-기체 여성적	t(200)=6.84**
기체 남성-액체 남성	t(200)=7.47**
액체 여성 - 가스 여성	t(200)=6.29**

**p<.01

부성 및 모성 성격에 대한 인식

2012.07 최초 공개

부성 및 모성 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 부성 성격과 기체 분자 운동, 모성 성격과 액체 분자 운동은 상관 관계가 있습니다.

요약
인간의 성격에 대한 부성 및 모성 인식과 물질 기체 및 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 201명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 대인 관계 행동에서 부성적 또는 모성적이라고 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과, 기체 분자의 움직임 패턴은 부성애적, 액체 분자의 움직임 패턴은 모성애적이라는 인식이 대인 관계 행동 측면에서 더 높게 나타났다는 사실이 밝혀졌습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주고, 각 분자의 움직임이 사람의 움직임처럼 얼마나 부성적 또는 모성적으로 인식되는지 질문했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 당시 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 201명(남성 105명, 여성 96명)이었습니다. 성별 정보는 설문조사에 응답할 때 웹 페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
설문조사 기간은 2007년 8월 21일부터 8월 31일까지 11일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 두 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 절대 온도 20°C(액체)와 300°C(기체)에서 액체와 기체의 분자 운동을 각각 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 부성적이라고 생각하십니까, 아니면 모성적이라고 생각하십니까? 응답자들은 부성애와 모성애를 각각 '부성애적, 모성애적'으로 구분하여 대답하도록 했습니다. 척도는 '전혀 그렇지 않다(0)'에서 '매우 그렇다(4)'까지의 4점 척도였습니다.

[조사 절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 편씩 제시하고, 참가자들에게 각 영화에 대해 응답하도록 했습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 무한 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시

뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

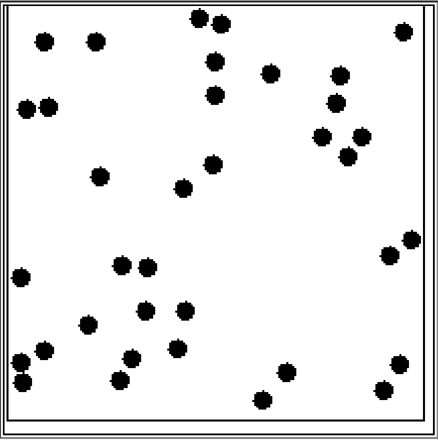
결과
기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 각각 부성적, 모성적으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
영화 유형에 따라 부성적 또는 모성적이라고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=201) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 운동을 볼 때 부성애 또는 모성애를 느끼는 정도에 대한 값은 부성애를 느끼는 정도에 대한 값보다 유의미하게 높았습니다. ($t(200)=5.67, p<.01$)
기체의 분자 운동에 대한 부성적 지각과 모성적 지각은 모성적 지각이 부성적 지각보다 유의하게 높았다.
($t(200)=4.96, p<.01$)
기체 분자 운동 패턴이 더 부성적이라고 인식하는 정도는 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다.
($t(200)=4.28, p<.01$)
액체 분자 운동 패턴이 더 모성적이라고 인식되는 정도는 기체 분자 운동 패턴이 모성적이라고 인식되는 정도보다 유의하게 높았습니다. ($t(200)=6.82, p<.01$)

토론
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰할 때 부성적 성격으로 지각되는 반면, 액체 분자 운동은 모성적 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 부성적 성격으로 인식되고 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 모성적 성격으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

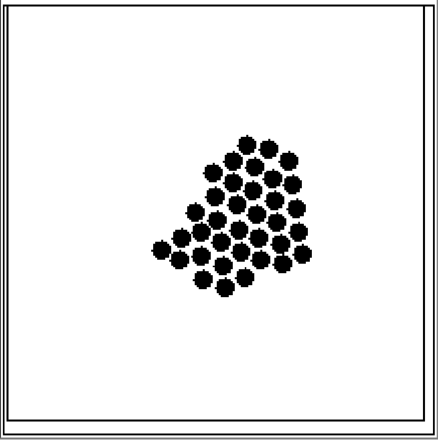


표.1 기체-액체 분자 모션 영화에 대한 부성 및 모성 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	부계	모체
액체 분자 운동	0.37 (0.81)	0.90 (1.20)
기체 분자 운동	0.76 (1.18)	0.31 (0.73)

n=201

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
액체 모체-액체 부체	t(200)=5.67**
기체 부성적-기체 모성적	t(200)=4.96**
기체 부성 - 액체 부성	t(200)=4.28**
액체 모성-기체 모성	t(200)=6.82**

**P<.01

유목민과 농경민 성격에 대한 인식

최초 게시 2012.07

유목성 및 농경성 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 유목성 성격과 기체 분자 운동, 농경성 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
인간의 성격에 대한 유목민적, 농경적 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 201명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고, 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 대인 관계 행동으로 유목민 또는 농경민으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴은 유목민으로, 액체 분자 움직임 패턴은 농경민으로 인식되는 것으로 나타났습니다.

도전 과제

참가자들에게 기체와 액체 분자의 움직임에 대한 시뮬레이션 영상을 보여주어 각 분자의 움직임이 인간의 움직임과 비교했을 때 얼마나 유목적인지 또는 농경적인지 확인했습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 당시 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 응답 하나만 유효한 것으로 간주했으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용했습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 201명(남성 105명, 여성 96명)이었습니다. 성별 정보는 설문조사에 응답할 때 웹 페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
설문조사 기간은 2007년 8월 21일부터 8월 31일까지 11일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 두 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 절대 온도 20°C(액체)와 300°C(기체)에서 액체와 기체의 분자 운동을 각각 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 “이것은 사람들의 움

직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 1에서 5까지의 척도에서 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 유목민적 또는 농경적이라고 생각하십니까? 응답자들은 유목민과 농경민을 각각 ‘유목민과 농경민’으로 구분하여 대답하도록 했습니다. 척도는 ‘전혀 그렇지 않다’(0)에서 ‘매우 그렇다’(4)까지였습니다.

[조사 절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 한 편씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청 받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 무한 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴을 각각 유목민과 농경민으로 인식하는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

영화 유형에 따라 사람들이 유목민 또는 농경민이라고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이변량 2검정)을 실시했습니다. (n=201) 결과는 표 2에 나와 있습니다.

액체의 분자 운동을 볼 때 유목민과 농경민을 느끼는 정도에 대한 값은 유목민을 느끼는 정도에 대한 값보다 유의미하게 높았습니다. ($t(200)=2.18, p<.05$)

기체의 분자 운동을 볼 때 유목성 정도가 농경성 정도보다 유의하게 높았습니다. ($t(200)=4.72, p<.01$)

기체의 분자 운동 패턴이 더 유목적이라고 인식하는 정도와 액체의 분자 운동 패턴이 더 유목적이라고 인식하는 정도는 유의미한 차이가 없었다. ($t(200)=1.32$) 이는 액체의 움직임이 가축을 저속으로 이동시키는 유목민의 움직임과 유

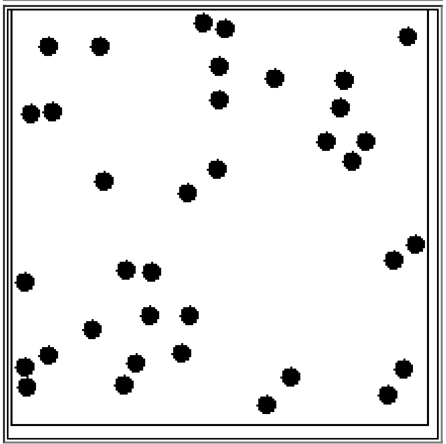
사하여 둘 다 유목적이라고 인식하고 차이가 발견되지 않았기 때문일 수 있다. 만약 액체의 움직임이 거의 움직이지 않을 정도로 느려진다면 농부의 움직임과 비슷할 것이고, 차이가 있을 것으로 예상됩니다.
액체 분자 운동 패턴이 더 농경적인 것으로 인식되는 정도는 기체 분자 운동 패턴이 더 농경적인 것으로 인식되는 정도보다 유의하게 높았습니다. ($t(200)=5.41, p<.01$)

토론
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 유목민적 성격으로 지각되는 반면, 액체 분자 운동은 농경민적 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 유목민으로 인식되고 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 농경민으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트.

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

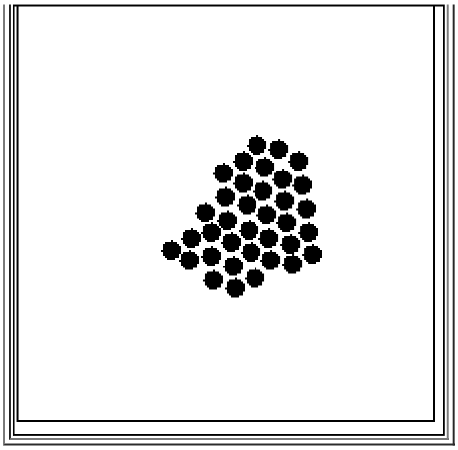


표.1 기체-액체 분자 운동 영화에 대한 유목민과 농경민 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	유목	농업
액체 분자 운동	1.04 (1.34)	1.28 (1.32)
기체 분자 운동	1.21 (1.44)	0.68 (1.81)

n=201

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
액체 농업 - 액체 유목민	t(200)=2.18*
기체 노마딕-기체 농업	t(200)=4.72**
기체 노마딕 - 액체 노마딕	t(200)=1.32
액체 농업용-기체 농업용	t(200)=5.41**

**P<.01, *P<.05

독창적 성격과 모방적 성격에 대한 인식

2012.07 최초 게재

독창적 성격과 모방적 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 독창적 성격과 기체 분자 운동, 모방적 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
창의성과 모방성에 대한 인간의 성격 인식과 기체 및 액체 물질에 대한 인간의 감각 인식 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구를 수행했습니다. 201명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자 움직임이 개인의 대인관계 행동에서 독창적이거나 모방적인 것으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴은 독창적인 것으로, 액체 분자 움직임 패턴은 개인의 대인 관계 행동을 모방한 것으로 인식하는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주며 각 분자의 움직임이 사람의 움직임과 비교했을 때 얼마나 독창적인지 또는 모방적인지 확인했습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로

간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 201명(남성 105명, 여성 96명)이었습니다. 성별 정보는 설문조사에 응답할 때 웹 페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
설문조사 기간은 2007년 8월 21일부터 8월 31일까지 11일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 두 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 절대 온도 20°C(액체)와 300°C(기체)에서 액체와 기체의 분자 운동을 각각 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 “이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 개성이 얼마나 독창적이거나 모방적이라고 생각하십니까?“라고 물었습니다. 응답자들은 독창성과 모방성에 대해 따로 대답하도록 요청받았습니다. 척도는 ‘전혀 그렇지 않다 (0)‘에서 ‘매우 그렇다(4)‘로 구성되었습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 무한 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같

은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 각각 독창적이고 모방적인 것으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

각 영화 유형에 따른 독창성과 모방성의 정도 차이를 알아보기 위해 대응 평균의 차이에 대한 이원편차 t검정을 실시했습니다. (n=201) 결과는 표 2에 나와 있습니다.

결과는 표 2에 나와 있습니다. 지각된 독창성 및 모방성의 정도에 대한 값은 지각된 독창성의 정도에 대한 값보다 유의미하게 높았습니다. ($t(200)=5.59, p<.01$)

기체의 분자 운동이 독창적이거나 모방적이라고 인식하는 정도에 대한 독창성 점수가 모방성 점수보다 유의하게 높았습니다. ($t(200)=4.37, p<.01$)

기체 분자 운동 패턴의 독창성 정도는 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다. ($t(200)=7.33, p<.01$)

액체 분자 운동 패턴이 기체 분자 운동 패턴보다 더 모방적이라고 인식하는 정도가 유의미하게 높았습니다. ($t(200)=3.11, p<.01$)

토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰하면 독창적인 성격으로 지각되는 반면, 액체 분자 운동 시뮬레이션은 모방적인 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 창조적인 성격으로, 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 모방적인 성격으로 지각되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

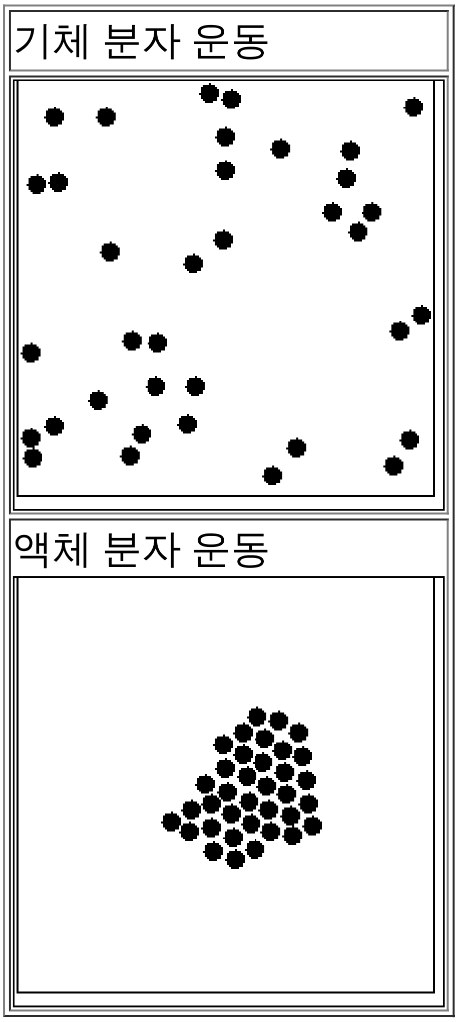


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 원본 및 모방 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	원본	모방
액체 분자 운동	0.68 (1.16)	1.35 (1.39)
기체 분자 운동	1.50 (1.43)	0.96 (1.27)

n=201

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
액체 모조품-액체 오리지널	t(200)=5.59**
기체 원본 - 기체 모방품	t(200)=4.37**
기체 원본 - 액체 원본	t(200)=7.33**
액체 모방 - 기체 모방	t(200)=3.11**

**P<.01

자기 보호, 안전, 보호받는 것에 대한 지향성 대 위험에 직면하는 것에 대한 지향성

최초 게시 2012.07

요약
인간의 자기 보존, 안전, 보호받으려는 성향과 위험에 직면하려는 성향, 그리고 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체-액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터 시뮬레이션으로 구현한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 자기 보존, 안전 중시, 보호받기 선호, 위험에 직면하는 등 개인의 대인관계 행동으로 인식되는 정도를 측정했습니다. 그리고 그 결과를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴은 위험에 맞서기 위한 사람들의 움직임으로 인식된 반면, 액체 분자 움직임 패턴은 자신을 보호하고 안전을 강조하며 보호받기를 선호하는 사람들의 움직임으로 인

식되는 것으로 나타났습니다.

도전 과제
연구 참여자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 실제로 보여줌으로써 각 분자 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 각각 자기 방어, 안전, 방어 지향성을 얼마나 느끼는지, 위험 지향성을 얼마나 느끼는지 알아보고자 했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정했습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문조사에 응답할 때 웹 페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
설문조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 9일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 두 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 절대 온도 20°C(액체)와 300°C(기체)에서 액체와 기체의 분자 운동을 각각 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo

형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 “이것은 사람들의 움직임을 빨리감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 인물들이 자기 보호적, 안전 의식적, 보호받기를 선호하거나 위험에 기꺼이 맞서는 성격이라고 느끼는 정도는 1점부터 5점까지 어느 정도라고 생각하십니까? 응답자들은 다음과 같이 각 질문에 개별적으로 답하도록 요청받았습니다. 척도는 “전혀 그렇지 않다”(0)에서 “매우 그렇다”(4)까지였습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 답변하도록 요청받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 무한 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴이 각각 자기 보존, 안전, 방어 또는 위험을 지향하는 것으로 보이는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

상영된 영화의 종류에 따른 느낌의 차이를 알아보기 위해 대응 평균 간의 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
자기 보호를 중시한다고 느끼는 정도, 자신의 안전을 중시한다고 느끼는 정도, 보호받고 싶다고 느끼는 정도는 모두

액체 분자 운동 패턴이 기체 분자 운동 패턴보다 유의미하게 높았습니다.
반면, 위험에 직면했다고 느끼는 정도는 기체 분자 운동 패턴이 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 더 컸습니다.
보호받고 싶다고 느끼는 정도는 액체 분자 모션 패턴이 가장 높았습니다. 다음으로 자신의 보호가 중요하다고 느끼는 정도와 자신의 안전이 중요하다고 느끼는 정도가 모두 높았습니다. 두 그룹 간에는 유의미한 차이가 없었습니다. 가장 낮게 나타난 것은 위험에 직면할 것이라고 느끼는 정도였습니다.
기체 분자 운동 패턴에서는 위험에 직면한다고 느끼는 정도와 자신의 안전을 강조한다고 느끼는 정도가 모두 가장 높았습니다. 두 유형 간에는 큰 차이가 없었습니다. 자신의 안전이 중요하다고 느끼는 정도와 보호받고 싶다고 느끼는 정도는 가장 낮은 점수를 받았습니다. 두 항목 간에는 유의미한 차이가 없었습니다.

토론

이러한 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람의 형태로 관찰했을 때 위험에 직면한 것처럼 느끼는 반면, 액체 분자 운동은 자기 보존, 안전, 보호받기를 선호하는 것을 강조하는 것으로 보입니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 위험과 위험에 직면하는 것처럼 보이고 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람은 자기 보존, 안전을 강조하고 보호받는 것을 선호하는 것으로 생각됩니다.

또한.
액체 분자 운동 패턴에서 보호받는 것에 대한 선호도가 가장 높은 이유는 액체 분자 운동 패턴이 주변 사람들과 함께 있는 한 안전하다고 느끼는 이른바 '호송' 스타일을 연상시키기 때문인 것으로 생각됩니다.
기체 분자 운동 패턴에서 위험에 직면할 것이라고 느끼는 정도만큼 자신을 보호하는 데 더 신경을 쓰는 정도가 높았

던 것은 주변에 충분한 공간이 있어 어느 정도 자신을 보호할 수 있다고 인식했기 때문인 것으로 생각됩니다. 기체 분자 운동 패턴에서는 자신의 자기 보존이 중요하다고 느끼는 정도가 자신의 안전이 중요하다고 느끼는 정도보다 유의미하게 높았는데, 이는 기체 분자 운동 패턴에서는 위험한 총알 때문에 개인의 안전을 보장할 수 없지만, 개인이 어느 정도 자신을 보호할 수 있기 때문에 개인의 자기 보존이 중요하다고 인식하기 때문인 것으로 보입니다. 이는 개인 공간에 대한 공간적 여유가 있다고 인식하기 때문일 수 있습니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 영상(연구 참여자에게 보여줌)

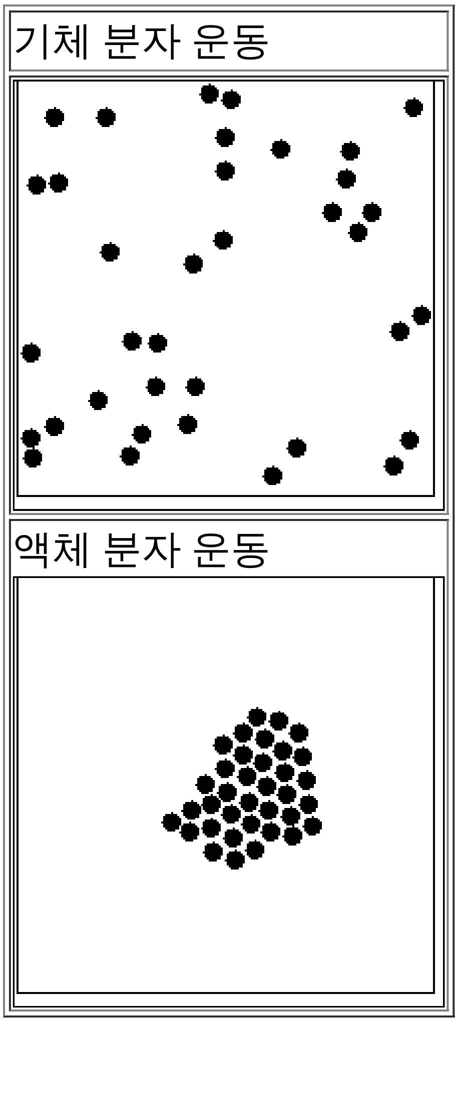


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 미국과 일본인의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	자기 보존을 강조하는 것처럼	자신의 안전을 강조하는 것처럼	보호받기를 선호함	위험에 맞서기 위해
액체 분자 운동	2.59 (1.43)	2.52 (1.33)	2.98 (1.27)	0.68 (1.01)
기체 분자 운동	1.36 (1.36)	0.85 (1.20)	0.83 (1.26)	1.4 (1.35)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
액체 보존 중시 - 기체 보존 중시	t(199)=8.75**
액체 안전 중시 - 가스 안전 중시	t(199)=13.49**
액체 보호 선호 - 가스 보호 선호	t(199)=18.04**
기체가 위험에 직면함 - 액체가 위험에 직면함	t(199)=6.24**
액체 보호 선호 - 액체 위험에 직면함	t(199)=19.32**
액체 보호 선호-액체 자기 보호에 집중	t(199)=4.47**
액체는 보호받기를 선호함- 액체는 안전에	t(199)=4.50**

집중함	
액체 자기 보호에 초점 - 액체 위험에 직면함	t(199)=15.40**
액체 자기 보존 지향 - 액체 안전 지향	t(199)=0.69
액체 안전 지향 - 액체 위험에 직면함	t(199)=15.73**
위험에 직면한 기체 - 자기 보존에 중점을 둔 기체	t(199)=0.30
위험에 직면한 기체 - 안전에 중점을 둔 기체	t(199)=4.22**
기체는 보호받기를 선호함	t(199)=4.20**
기체 자기 보호 지향 - 기체 안전 지향	t(199)=5.29**
기체 자기 보존 지향 - 기체 보호 선호	t(199)=4.90**
가스 안전 지향 - 가스 보호 선호	t(199)=0.23

**P<.01

액체	- 덜 느끼기	위험에 직면	자기 보호에 대한 강조 안전에 대한 강조	보호받기를 선호함	-더 큰 느낌
			차이 없음		

가스	덜 느끼는 편	안전에 집중 보호받기를 선호함	위험에 직면함 자기 보호에 중점을 둠	-더 큰 느낌
		^ 차이 없음	^ 차이 없음	

갈등 선호 성격 인식과 조화 선호 성격 인식의 차이

2012.07 최초 게재

갈등과 조화에 대한 성격 선호도와 기체 액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 갈등에 대한 성격 선호도는 기체 분자 운동과, 조화에 대한 성격 선호도는 액체 분자 운동과 상관관계가 있습니다.

요약

갈등 선호도, 조화 선호도, 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각에 대한 인간의 성격 인식 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체-액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 갈등을 선호하거나 조화를 선호하는 개인의 대인관계 행동으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과, 기체 분자 움직임 패턴은 사람들의 움직임으로 갈등을 선호하는 것으로 인식된 반면, 액체 분자 움직임 패턴은 조화를 선호하는 것으로 인식된 것으로 나타났습니다.

과제

참가자들에게 기체와 액체의 분자 운동 시뮬레이션 영상을 보여주어 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 각각 얼마나 충돌을 선호하는지, 얼마나 조화를 선호하는지 알아보았습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 1에서 5까지의 척도에서 이 영화에 등장하는 사람들이 갈등을 얼마나 선호하고 화합을 얼마나 선호한다고 생각하십니까? 응답자들은 갈등에 대한 선호도와 화합에 대한 선호도를 각각 따로 대답하도록 요청받았습니다. 척도는 "전혀 느끼지 않는다(0)"에서 "매우 많이 느낀다(4)"로 구성되었습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체

분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴이 인간 성격으로 갈등을 선호하고 조화를 선호하는 것으로 각각 인식한 정도에 대한 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

영화 유형에 따른 갈등과 조화에 대한 지각된 선호도의 차이를 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. ($n=200$) 결과는 표 2에 나와 있습니다.

액체의 분자 운동을 보면 조화에 대한 선호도 값이 갈등에 대한 선호도 값보다 유의미하게 높았습니다.
($t(199)=13.71, p<.01$)

기체의 분자 운동을 볼 때 갈등 선호도 값이 조화 선호도 값보다 유의하게 높았다. ($t(199)=8.01, p<.01$)

기체 분자 운동 패턴을 갈등에 더 유리하다고 인식하는 정도가 액체 분자 운동 패턴을 갈등에 더 유리하다고 인식하는 정도보다 유의하게 높았다. ($t(199)=11.59, p<.01$)

응답자들이 액체 분자 운동 패턴이 더 친화적이라고 생각하는 정도는 기체 분자 운동 패턴이 더 친화적이라고 생각하는 정도보다 유의미하게 높았습니다.
($t(199)=13.85, p<.01$)

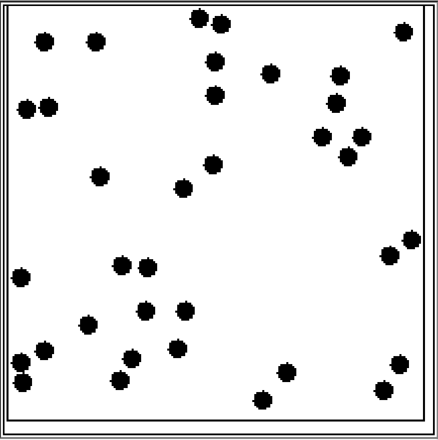
토론

이러한 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 갈등을 선호하는 성격으로 인식되는 반면, 액체 분자 운동은 조화를 선호하는 성격으로 인식된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 갈등을 선호하는 것으로 인식되고, 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 조화를 선호하는 것으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

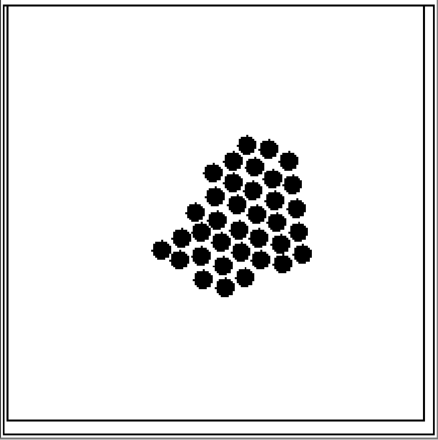


표.1 기체-액체 분자 운동 영화에 대한 충돌 선호도와 조화 선호도의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	갈등 선호	조화 선호
액체 분자 운동	0.48 (0.92)	2.31 (1.47)
기체 분자 운동	1.81 (1.46)	0.75 (1.00)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-test
액체 선호 조화 - 액체 선호 갈등	t(199)=13.71**
기체 갈등 선호 - 기체 조화 선호	t(199)=8.01**
기체 충돌 선호 - 액체 충돌 선호	t(199)=11.59**
액체는 화해 선호 - 기체는 화해 선호	t(199)=13.85**

**P<.01,*P<.05

자유를 선호하는 성격과 규제를 선호하는 성격에 대한 인식 차이

2012.07 최초 공개

자유 선호형과 규제 선호형 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 자유를 선호하는 성격은 기체 분자 운동과, 규제를 선호하는 성격은 액체 분자 운동과 상관관계가 있습니다.

요약
자유 선호, 규제 선호, 물질 기체와 액체가 인간에게 주는

감각에 대한 인간의 성격 인식 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 설문조사를 실시했습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터 시뮬레이션으로 구현한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 개인의 대인관계 행동으로 인식되는 정도를 자유 선호 또는 규제 선호로 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴은 사람들의 움직임으로 자유를 선호하는 것으로 인식된 반면, 액체 분자 움직임 패턴은 규제를 선호하는 것으로 인식된 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 운동 시뮬레이션 영상을 보여주며 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 자유와 규제를 각각 얼마나 선호하는지 확인했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)

의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 자유를 선호하는 쪽과 규제를 선호하는 쪽 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 다음 각 질문에 개별적으로 응답하도록 요청받았습니다: "자유를 선호한다", "규제를 선호한다", "자유를 선호한다". 척도는 '전혀 느끼지 않는다(0)'에서 '매우 많이 느낀다(4)'로 구성되었습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴을 개인의 성격으로 자유를 선호하는 것으로 인식하는 정도와 규제를 선호하는 것으로 인식하는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와

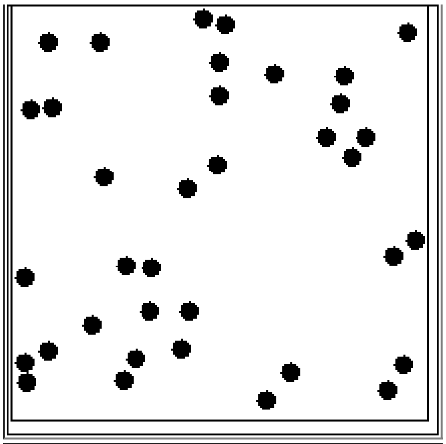
있습니다.
영화 유형에 따른 자유와 규제에 대한 지각된 선호도의 차이를 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 운동을 볼 때 자유에 대한 선호도와 규제에 대한 선호도의 경우, 규제에 대한 선호도 값이 자유에 대한 선호도 값보다 유의미하게 높았다. (t(199)=11.15,p<.01)
기체의 분자 운동을 살펴볼 때 자유 선호도 및 규제 선호도 값이 자유 선호도 및 규제 선호도 값보다 유의하게 높았다. (t(199)=18.55,p<.01)
기체 분자 운동 패턴의 자유도를 선호하는 정도가 액체 분자 운동 패턴의 자유도를 선호하는 정도보다 유의하게 높았다. (t(199)=19.36,p<.01)
기체 패턴에 비해 액체 패턴의 규제에 대한 선호도가 기체 패턴의 규제에 대한 선호도보다 유의하게 높았습니다. (t(199)=14.64,p<.01)

토론
이러한 결과는 기체 분자 운동의 시뮬레이션을 사람처럼 관찰할 때 자유를 선호하는 성격으로 인식하는 반면, 액체 분자 운동은 규제를 선호하는 성격으로 인식한다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 유사한 방식으로 행동하는 사람의 성격은 자유를 선호하는 것으로 인식되고, 액체 분자 운동 패턴과 유사한 방식으로 행동하는 사람의 성격은 규제를 선호하는 것으로 인식될 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

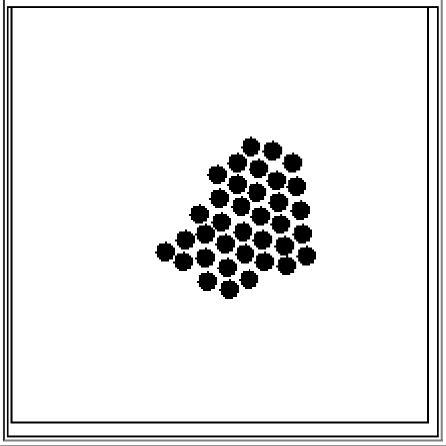


표.1 기체-액체 분자 운동 영화에 대한 자유 선호도와 규제 선호도의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	자유 선호	규제 선호
액체 분자 운동	0.48 (1.02)	2.10 (1.51)
기체 분자 운동	2.79 (1.39)	0.48 (0.90)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
액체 선호 규제 - 액체 선호 자유	t(199)=11.15**
기체 선호 자유 - 기체 선호 규제	t(199)=18.55**
기체 자유 선호 - 액체 자유 선호	t(199)=19.36**
액체 선호 규제 - 기체 선호 규제	t(199)=14.64**

**P<.01,*P<.05

규칙을 어기는 성격과 규칙을 따르는 성격에 대한 인식

2012.07 최초 발표

자유를 사랑하고 규칙을 준수하는 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴 사이의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 규칙을 깨는 성격과 기체 분자 운동, 규칙을 따르는 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
규칙 위반과 규칙 준수에 대한 인간의 성격 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체와 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고, 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 대인 관계 행동 측면에서 규칙을 위반

하거나 준수하는 것으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과, 기체 분자의 움직임 패턴은 규칙을 어기는 것으로, 액체 분자의 움직임 패턴은 규칙을 준수하는 것으로 인식하는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주고, 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 각 분자의 움직임이 규칙 위반이라고 느끼는 정도와 규칙 준수라고 느끼는 정도를 고려하도록 요청했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성에 대처하기 위해 응답 당시 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 응답 하나만 유효한 것으로 간주했으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용했습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했

습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 “이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들이 규칙을 어기는 사람과 규칙을 지키는 사람 중 어느 쪽에 속한다고 생각하십니까? 응답자들은 규칙을 어기는 것과 규칙을 지키는 것에 대해 각각 따로 대답하도록 요청받았습니다. 척도는 “전혀 느끼지 않는다(0)“에서 “매우 많이 느낀다 (4)“로 설정되었습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴을 규칙 위반과 규칙 준수로 각각 인식한 사람의 성격에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

기체-액체 분자 운동 패턴이 규칙을 어기는 것과 규칙을 준수하는 것으로 각각 인식하는 정도에 차이가 있는지를 알아보기 위해 표시된 영화의 유형에 따라 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.

액체의 분자 운동을 볼 때 규칙을 어긴다고 느끼는 정도와 규칙을 지킨다고 느끼는 정도에 대한 값이 규칙을 지킨다고 느끼는 정도보다 유의미하게 높았습니다.
($t(199)=15.46, p<.01$)
기체의 분자 운동을 볼 때 규칙을 어긴다고 인지하는 정도와 규칙을 지킨다고 인지하는 정도는 규칙을 어긴다고 인지하는 정도와 규칙을 지킨다고 인지하는 정도보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=8.72, p<.01$)
기체 분자 운동 패턴이 규칙 위반으로 인식되는 정도는 액체 분자 운동 패턴이 규칙 위반으로 인식되는 정도보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=13.29, p<.01$)
액체 분자 운동 패턴이 규칙을 더 잘 지키는 것으로 인식되는 정도는 기체 분자 운동 패턴이 규칙을 더 잘 지키는 것으로 인식되는 정도보다 유의하게 높았습니다.
($t(199)=15.63, p<.01$)

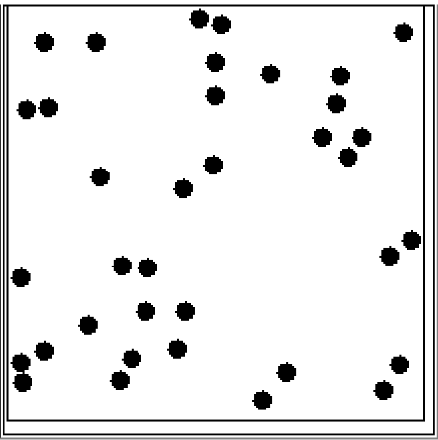
토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 규칙을 어기는 성격으로 지각되는 반면, 액체 분자 운동은 규칙을 준수하는 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴처럼 행동하는 사람의 성격은 규칙을 깨는 사람으로, 액체 분자 운동 패턴처럼 행동하는 사람의 성격은 규칙을 지키는 사람으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

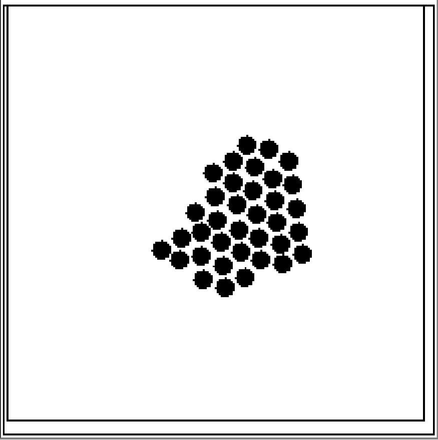


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 규칙 위반 및 규칙 준수 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	규칙 위반	규칙 준수
액체 분자 운동	0.39 (0.90)	2.48 (1.44)
기체 분자 운동	1.92 (1.45)	0.68 (1.08)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검증
액체 규칙 준수 - 액체 규칙 위반	t(199)=15.46**
기체 규칙 위반 - 기체 규칙 준수	t(199)=8.72**
기체 규칙 위반 - 액체 규칙 위반	t(199)=13.29**
액체 규칙 준수 - 기체 규칙 준수	t(199)=15.63**

**P<.01,*P<.05

격차를 용인하고 수평화를 선호하는 성격 인식

2012.07 최초 게시

자유를 선호하는 나란한 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 이질감을 용인하는 성격은 기체 분자 운동과, 정렬을 선호하는 성격은 액체 분자 운동과 상관관계가 있습니다.

요약
웹 기반 연구를 통해 불일치에 대한 관용, 정렬에 대한 선호, 기체 및 액체 물질에 대한 인간의 감각적 지각에 대한 인간의 성격 인식 사이의 연관성을 확인했습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터 시뮬레이션으로 구현한 두 개의 동영상을 보여주고, 각 동영상에 등장하는 입자 움직임이 이질감을 용인하고 나란히 서는 것을 선호하는 개인의 대인관계 행동으로 인식하는

정도를 평가하도록 했습니다. 그 결과, 기체 분자 움직임 패턴은 이질감을 용인하는 것으로, 액체 분자 움직임 패턴은 나란히 있는 것을 선호하는 것으로 인식하는 것으로 나타났습니다.

과제.
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주며 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 각각 얼마나 이질감을 용인하고 나란히 움직이는 것을 선호할지 알아보았습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답 수를 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상

은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화 속 인물들이 '차이를 받아들이는 편'과 '나란히 있는 것을 선호하는 편' 중 어느 쪽에 속한다고 생각하십니까? 응답자들은 '이질감을 받아들이고 일렬로 서는 것을 선호한다'와 '이질감을 받아들이고 일렬로 서는 것을 선호한다'를 구분하여 답하도록 했습니다. 척도는 "전혀 느끼지 않는다(0)"에서 "매우 많이 느낀다 (4)"로 구성되었습니다.

[절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시하고 참가자들에게 각 영화에 대한 응답을 요청했습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴을 개인의 성격으로 각각 이질감을 용인하는 것과 나란히 선호하는 것으로 인식하는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다. 상영 영화 유형에 따른 이질감 수용 정도와 편중 선호도의 차이를 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 이원분산분석을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다. 액체의 분자 운동을 볼 때 응답자들이 이질감을 수용한다고 느끼는 정도와 수평 정렬을 선호한다고 느끼는 정도에

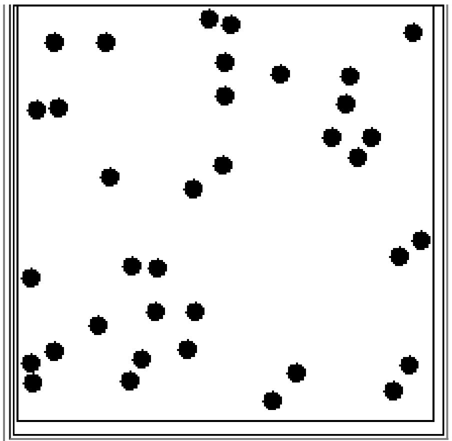
대해 수평 정렬을 선호한다고 느끼는 정도 값이 이질감을 수용한다고 느끼는 정도 값보다 유의미하게 높았다.
($t(199)=10.25, p<.01$)
기체의 분자 운동을 볼 때 이질감을 받아들이는 정도와 나란히 놓는 것을 선호하는 정도에 대해서는 이질감을 받아들이는 정도가 나란히 놓는 것을 선호하는 정도보다 유의하게 높았다. ($t(199)=8.62, p<.01$)
기체 분자 운동 패턴이 액체 분자 운동 패턴보다 이질감에 더 관대하다고 인식하는 정도가 유의하게 높았다.
($t(199)=6.99, p<.01$)
나란히 있는 액체 또는 기체 분자 운동 패턴에 대한 선호도는 나란히 있는 기체 분자 운동 패턴에 대한 선호도보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=12.26, p<.01$)

토론
이러한 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰할 경우 이질감을 용인하는 성격으로 인식하는 반면, 액체 분자 운동은 나란히 있는 것을 선호하는 성격으로 인식한다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴처럼 행동하는 사람의 성격은 이질감을 용인하는 성격으로 인식되는 반면, 액체 분자 운동 패턴처럼 행동하는 사람의 성격은 나란히 있는 것을 선호하는 성격으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

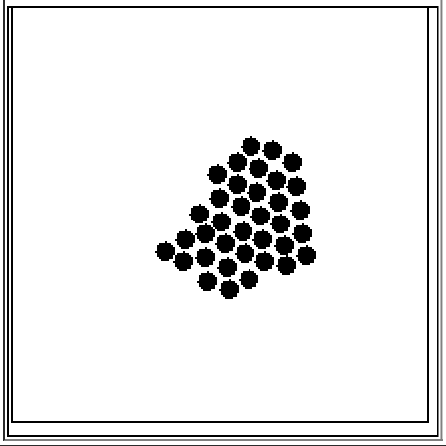


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 이질감 용인 및 나란히 놓는 것을 선호한다는 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	격차 허용	나란히 선호
액체 분자 운동	0.76 (1.05)	2.06 (1.56)
기체 분자 운동	1.56 (1.40)	0.56 (1.00)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-test
나란히 선호하는 액체 - 나란히 받아들이는 액체 격차	t(199)=10.25**
기체 이질감 용인 - 기체 나란히 배치 선호	t(199)=8.62**
기체 이질감 허용 - 액체 이질감 허용	t(199)=6.99**
액체는 나란히 놓는 것을 선호 - 기체는 나란히 놓는 것을 선호	t(199)=12.26**

**P<.01,*P<.05

독립적 및 의존적 성격 인식

2012.07 최초 발표

독립적, 의존적 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 독립적 성격과 기체 분자 운동, 의존적 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
독립적 성격과 의존적 성격, 그리고 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 설문조사를 실시했습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체와 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터 시뮬레이션으로 구현한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자

움직임이 개인의 대인 관계 행동에서 독립적인지 의존적인지 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 운동 패턴은 독립적인 것으로, 액체 분자 운동 패턴은 의존적인 것으로 인식하는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주고, 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 각 분자의 움직임이 독립적이라고 느끼는 정도와 의존적이라고 느끼는 정도를 각각 생각해 보도록 했습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상

은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 “이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 1에서 5까지의 척도에서 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 독립적이라고 생각하십니까, 아니면 의존적이라고 생각하십니까? 응답자들은 각각 ‘독립적이고 의존적이다’와 ‘독립적이고 의존적이다’로 답하도록 했습니다. 척도는 ‘전혀 느끼지 않는다(0)‘에서 ‘매우 많이 느낀다(4)‘로 구성했습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청 받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과
기액 분자 운동 패턴을 각각 독립적인 것으로 인식하는 정도와 의존적인 것으로 인식하는 정도를 사람의 성격으로 평가한 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
영화 유형에 따라 응답자들이 독립적이라고 느끼는 정도와 의존적이라고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 운동을 볼 때 독립적이라고 느끼는 정도와 의존적이라고 느끼는 정도는 차이를 받아들이는 정도에 비해

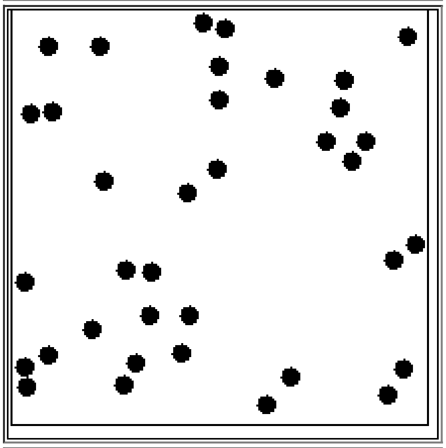
의존적이라고 느끼는 정도가 유의미하게 높았다.
(t(199)=20.01,p<.01)
기체의 분자 운동을 볼 때 독립적이라고 느끼는 정도는 의존적이라고 느끼는 정도보다 유의하게 높았다.
(t(199)=8.34,p<.01)
기체 분자 운동 패턴이 더 독립적이라고 인식하는 정도가 액체 분자 운동 패턴이 더 독립적이라고 인식하는 정도보다 유의하게 높았습니다. (t(199)=13.21,p<.01)
액체 분자 운동 패턴에 대한 의존도는 기체 분자 운동 패턴에 대한 의존도보다 유의하게 높았습니다.
(t(199)=19.47,p<.01)

논의
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰할 때 독립적인 성격으로 지각하는 반면, 액체 분자 운동은 의존적인 성격으로 지각한다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴처럼 행동하는 사람의 성격은 독립적인 성격으로 인식되는 반면, 액체 분자 운동 패턴처럼 행동하는 사람의 성격은 의존적인 성격으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트.

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

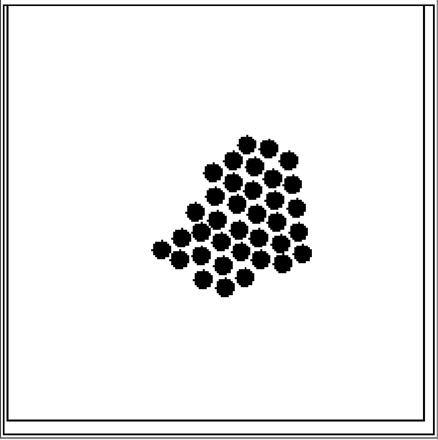


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 독립 및 종속 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	독립적	종속
액체 분자 운동	0.32 (0.83)	2.75 (1.28)
기체 분자 운동	1.81 (1.47)	0.64 (1.09)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
액체 의존적-액체 독립적	t(199)=20.01**
기체 독립적 - 기체 종속적	t(199)=8.34**
기체 자립 - 액체 자립	t(199)=13.21**
액체 의존적 - 기체 의존적	t(199)=19.47**

**P<.01,*P<.05

밝은 성격과 어두운 성격에 대한 인식

2012.07 최초 게시

빛과 어둠의 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴의 관계를 자세히 설명합니다. 밝은 성격과 기체 분자 운동, 어두운 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
빛과 어둠에 대한 인간의 성격 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체-액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 개인의 대인 관계 행동에서 밝거나 어둡게 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과, 기체 분자 움직임 패턴은 밝게, 액체 분자 움직임 패턴은 어둡게 인식하는 것이 개인의 대인관계 행동에 영향을 미치는 것으로 나타났습니다.

과제
연구 참여자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 실제로 보여줌으로써 각 분자의 움직임이 사람의 움직임이라고 생각할 때 각각 얼마나 활발하거나 어둡게 인지하는지 알아보고자 했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 “이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 1에서 5까지의 척도에서 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 밝거나 어둡다고 생각하십니까?“라고 물었습니다. 응답자들은 밝음과 어두움을 따로따로 대답하도록 요청받았습니다. 평가는 ‘전혀 느끼지 못한다(0점)‘에서 ‘매우 느낀다(4점)‘까지 5점 척도로 이루

어졌습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 한 편씩 제시되었고, 참가자들은 각 영화에 대해 대답하도록 요청 받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격에 따라 각각 더 밝게, 더 어둡게 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
상영된 영화의 종류에 따른 명암 지각의 정도 차이를 알아보기 위해 대응 평균의 차이에 대한 t-검정(이변량)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 움직임이 더 밝거나 어둡게 지각되는 정도는 액체가 더 어둡게 지각되는 정도에 대한 값이 액체가 더 밝게 지각되는 정도에 대한 값보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=10.60, p<.01$)
기체의 분자 운동이 더 밝거나 더 어둡게 지각되는 정도에 대해서는 기체가 더 밝게 지각되는 정도에 대한 값이 더 어둡게 지각되는 정도에 대한 값보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=4.92, p<.01$)
기체 분자 운동 패턴이 더 밝게 지각되는 정도가 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=10.17, p<.01$)
액체 분자 운동 패턴이 기체 분자 운동 패턴보다 어둡게 지각되는 정도가 유의하게 높았습니다. ($t(199)=9.34, p<.01$)

토론

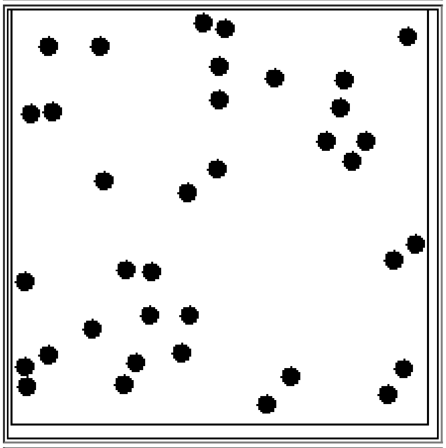
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 밝은 성격으로 지각되는 반면, 액체 분자 운동은 어두

운 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 밝은 성격으로 인식되고, 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 어두운 성격으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

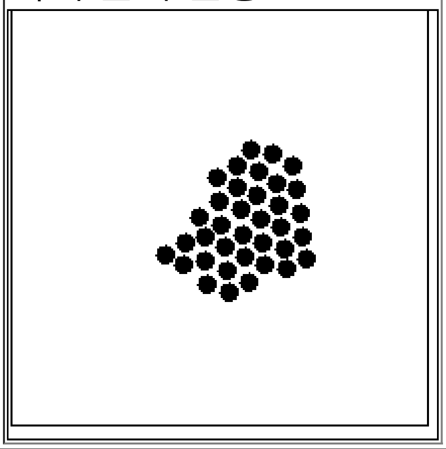


표.1 기체-액체 분자 모션 영상에 대한 밝고 어두운 평가의

평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	밝은	Dark
액체 분자 운동	0.53 (0.94)	2.02 (1.46)
기체 분자 운동	1.67 (1.44)	0.89 (1.31)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
더 어두운 액체 - 더 밝은 액체	t(199)=10.60**
가스 라이트 - 가스 다크	t(199)=4.92**
기체 라이트 - 액체 라이트	t(199)=10.17**
액체 다크 - 기체 다크	t(199)=9.34**

**P<.01,*P<.05

차갑고 따뜻한 성격 인식

2012.07 최초 공개

차가운 성격과 따뜻한 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴의

관계를 자세히 설명합니다. 차가운 성격과 기체 분자 운동, 따뜻한 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
차가움과 따뜻함에 대한 인간의 성격 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 설문조사를 실시했습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터 시뮬레이션으로 구현한 두 개의 동영상을 보여주고, 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 개인의 대인 관계 행동에서 차갑거나 따뜻하다고 인식되는 정도를 평가하도록 했습니다. 그 결과, 기체 분자 움직임 패턴은 차갑게, 액체 분자 움직임 패턴은 따뜻하게 인식하는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주고, 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 시뮬레이션했을 때 얼마나 차갑거나 따뜻하게 느껴지는지 물었습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 응답 하나만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.

조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

[자극 이지파이] 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 구했으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C와 300°C의 절대 온도에서 액체(20°C)와 기체(300°C)의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 차갑거나 따뜻하다고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 차가움과 따뜻함을 각각 '차갑다, 따뜻하다'로 구분하여 대답하도록 했습니다. 척도는 '전혀 느끼지 않는다(0)'에서 '매우 많이 느낀다(4)'로 구성했습니다.

[절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시하고 참가자에게 각 영화에 대한 응답을 요청했습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 각각 차갑고

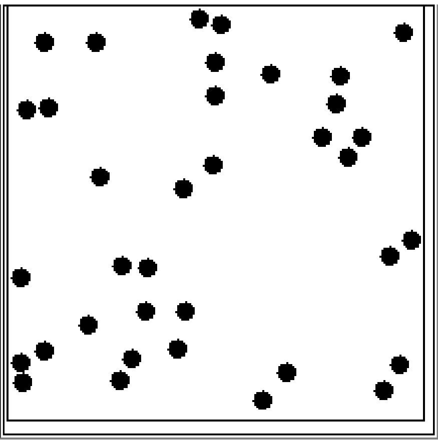
따뜻하게 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
상영된 영화 유형별로 차갑고 따뜻한 느낌의 정도 차이를 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 운동을 볼 때 차갑고 따뜻하다고 느끼는 정도와 따뜻하고 차갑다고 느끼는 정도에 대한 값은 유의미한 차이가 없었습니다(t(199)=0.04).
기체의 분자 운동이 차갑거나 따뜻하게 느껴지는 정도에 대해서는 기체가 차갑게 느껴지는 정도에 대한 값이 기체가 따뜻하게 느껴지는 정도에 대한 값보다 유의하게 높았다. (t(199)=4.75,p<.01)
기체 분자 운동 패턴이 더 차갑게 느껴지는 정도는 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다. (t(199)=2.36,p<.05)
액체 분자 운동 패턴의 따뜻함 정도가 기체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다. (t(199)=3.82,p<.01)

토론
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 차가운 성격으로 지각되는 반면, 액체 분자 운동은 따뜻한 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 차갑게 인식되고, 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 따뜻하게 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

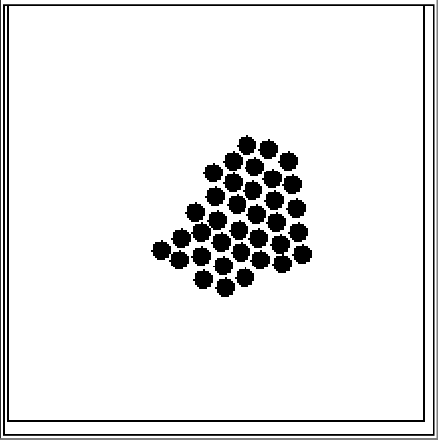


표.1 기체 액체 분자 운동 영상에 대한 차갑고 따뜻한 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	Cold	Warm
액체 분자 운동	1.08 (1.32)	1.08 (1.23)
기체 분자 운동	1.36 (1.40)	0.71 (1.03)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
따뜻한 액체 - 차가운 액체	t(199)=0.04
기체 냉기 - 기체 온기	t(199)=4.75**
기체 냉기 - 액체 냉기	t(199)=2.36*
액체 온난 - 기체 온난	t(199)=3.82**

**P<.01,*P<.05

책임을 지거나 회피하는 성격에 대한 인식

2012.07 최초 게재

책임을 지는 성격과 책임을 회피하는 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 책임을 지는 성격과 기체 분자 운동, 책임을 회피하는 성격과 액체 분자 운동은 서로 상관관계가 있습니다.

요약
책임감, 책임 회피에 대한 인간의 성격 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체와 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고, 각 동영상에 등장하는 입자 움직임이 개인의 대인 관계 행동으로서 책임을 지는 것으로 인식되는 정도와 책임을 회피하는 것으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체와 액체 분자의 움직임은 모두 같은 방식으로 책임을 회피하는 것으로 인식되는 것으로 나타났습니다. 그러나 기체 분자 운동과

액체 분자 운동의 책임 회피 정도를 비교한 결과, 액체 분자 운동의 책임 회피 정도가 더 높은 것으로 나타나 상대적으로 액체 분자 운동에 해당하는 행동을 하는 성격이 더 책임 회피적이라는 것을 알 수 있었습니다.

문제.
참가자들에게 기체와 액체의 분자 운동 시뮬레이션 영상을 보여주며 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 얼마나 적극적이고 책임 회피적이라고 느끼는지 알아보았습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상

은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 책임감 있는 성격과 책임 회피 성격 중 어느 정도라고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 다음 질문 각각에 개별적으로 응답하도록 요청받았습니다: '책임을 지는 편이다', '책임을 회피하는 편이다', '책임을 지는 편이다'를 '책임을 지는 편이다', '책임을 회피하는 편이다'로 구분하여 응답하도록 했습니다. 척도는 '전혀 느끼지 않는다(0)'에서 '매우 느낀다(4)'까지 5점 척도였습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시되었고, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 무한 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과
기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 각각 책임을 지는 것과 책임을 회피하는 것으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
상영된 영화의 유형에 따라 책임을 지는 것처럼 느끼는 정도와 책임을 회피하는 것처럼 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균의 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.

액체의 분자 운동을 볼 때 책임을 지는 것 같은 느낌과 책임을 회피하는 것 같은 느낌의 정도에 대해 응답자들은 책임을 회피하는 것 같은 느낌의 값이 책임을 지는 것 같은 느낌의 값보다 유의하게 높았다. ($t(199)=13.20,p<.01$)

기체의 분자 운동으로 인해 책임감을 느끼는 정도와 책임을 회피하는 것처럼 느끼는 정도에 대해서는 책임을 회피하는 것처럼 느끼는 정도에 대한 값이 책임을 지는 것처럼 느끼는 정도에 대한 값보다 유의하게 높았다.

($t(199)=8.33,p<.01$)

액체와 기체 중 어느 것이 더 책임감을 느끼게 하는지에 대해서는 두 그룹 간에 유의미한 차이가 없었습니다.

($t(199)=0.36$)

액체와 기체 중 어느 쪽이 더 책임감을 회피하고 싶다고 느끼는지에 대해서는 액체 분자 운동 패턴에서 책임감을 회피하고 싶다고 느끼는 정도가 기체 분자 운동 패턴에서 책임감을 회피하고 싶다고 느끼는 정도보다 유의미하게 높았다. ($t(199)=4.76,p<.01$)

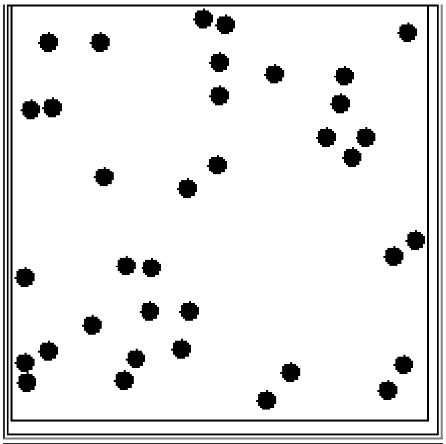
토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 책임을 회피하는 성격으로 지각하고, 액체 분자 운동도 마찬가지로 책임을 회피하는 성격으로 지각한다는 것을 보여줍니다. 그러나 기체 분자 운동과 액체 분자 운동의 책임 회피 정도를 비교했을 때, 액체 분자 운동의 책임 회피 정도가 더 높게 나타나 상대적으로 액체 분자 운동에 해당하는 방식으로 행동하는 성격이 더 책임 회피적인 것으로 인식되는 것으로 나타났습니다.

차트.

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

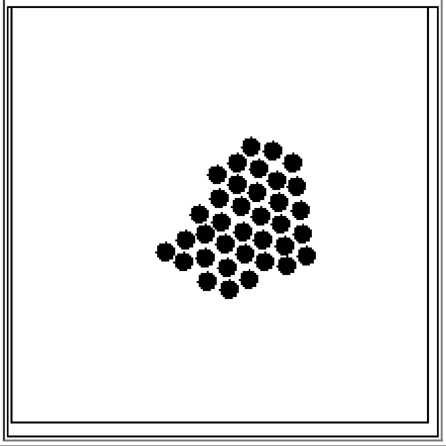


표.1 기체-액체 분자 운동 영화에 대한 책임감 및 책임 회피 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	책임을 지는 것으로	책임 회피
액체 분자 운동	0.59 (0.98)	2.29 (1.45)
기체 분자 운동	0.62 (1.04)	1.65 (1.43)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-test
책임을 회피하는 것으로 액체 - 책임을 지는 것으로 액체	t(199)=13.20**
기체 책임 회피 - 책임 지는 것으로 기체	t(199)=8.33**
기체 책임을 회피하는 것처럼 - 액체 책임을 회피하는 것처럼	t(199)=0.36
책임을 회피하는 액체 - 책임을 회피하는 기체	t(199)=4.76**

**P<.01,*P<.05

개방적, 폐쇄적, 배타적 성격에 대한 인식

2012.07 최초 발표

개방성, 폐쇄성, 배타적 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴 사이의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 개방적 성격과 기체 분자 운동, 폐쇄적 성격과 배타적 성격과 액체 분자 운동의 상관관계에 대해 설명합니다.

요약

개방성, 폐쇄성, 배타성에 대한 인간의 성격 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 연구를 수행했습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체와 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자 움직임이 개인의 대인 관계 행동으로 얼마나 개방적인지, 폐쇄적인지, 배타적인지 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴은 개방적인 것으로, 액체 분자 움직임 패턴은 폐쇄적이고 배타적인 것으로 인식하는 것으로 나타났습니다.

문제.
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임에 대한 시뮬레이션 영상을 보여주고 각 분자의 움직임이 개방적이라고 느끼는 정도와 폐쇄적/배타적이라고 느끼는 정도를 마치 사람의 움직임인 것처럼 생각하도록 요청했습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)

의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 개방적, 폐쇄적, 배타적이라고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 개방적, 폐쇄적, 배타적 성격을 각각 '개방적, 폐쇄적, 배타적'으로 구분하여 답하도록 했습니다. 척도는 '전혀 그렇지 않다'(0)에서 '매우 그렇다'(4)로 구성되었습니다.

[조사 절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 편씩 제시하고, 참가자들이 각 영화에 대해 응답하도록 했습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 무한 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 개방적, 폐쇄적, 배타적으로 각각 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

상영된 영화의 유형에 따라 사람들이 개방적, 폐쇄적, 배타

적이라고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이변량)을 실시했습니다.
(n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 운동을 볼 때 열린 느낌, 닫힌 느낌, 배타적인 느낌의 정도는 닫힌 느낌과 배타적인 느낌의 값이 각각 열린 느낌보다 유의미하게 높았습니다. 닫힌 느낌과 배타적 느낌의 비교에서는 액체 분자 운동의 경우 닫힌 느낌의 값이 배타적 느낌의 값보다 유의하게 높았습니다.
기체의 분자 운동에서 개방성, 폐쇄성, 배타성을 느끼는 정도를 비교한 결과, 개방성의 느낌이 폐쇄성, 배타성의 느낌보다 유의미하게 높았다. 폐쇄성과 배타성의 비교에서는 기체 분자 운동의 경우 '배타적'이라고 느끼는 정도 값이 '폐쇄적'이라고 느끼는 정도 값보다 유의하게 높았다.
기체 분자 운동 패턴이 더 개방적이라고 느끼는 정도는 액체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다.
액체 분자 운동 패턴이 기체 분자 운동 패턴보다 더 닫혀 있다고 느끼는 정도가 유의하게 높았습니다. 액체 분자 운동 패턴이 더 배타적이라고 인식하는 정도는 기체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다.

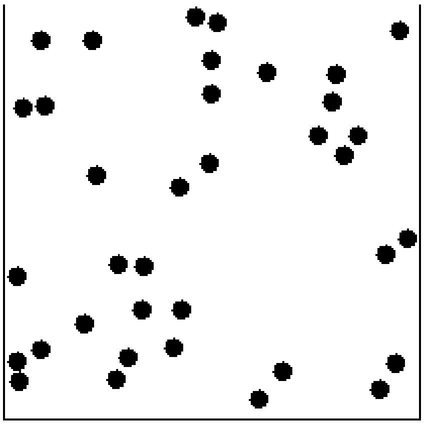
토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 개방적인 성격으로 지각되는 반면, 액체 분자 운동은 폐쇄적이고 배타적인 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 유사한 방식으로 행동하는 사람의 성격은 개방적인 성격으로 인식되는 반면, 액체 분자 운동 패턴과 유사한 방식으로 행동하는 사람은 폐쇄적이고 배타적인 성격으로 인식되는 것으로 생각됩니다. 폐쇄성과 배타성을 비교할 때, 배타성은 개방성과는 반대로 개방성에 더 가까운 개념으로 간주됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

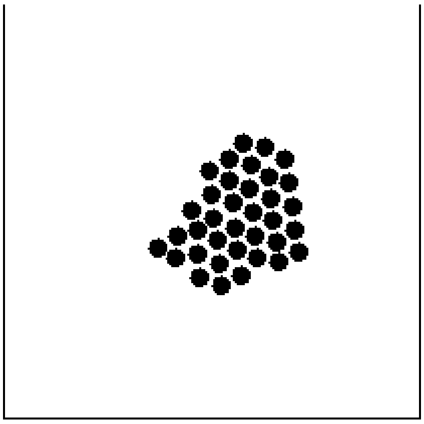


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 개방 및 폐쇄 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	Open	Closed	독점
액체 분자 운동	0.38 (0.94)	2.60 (1.41)	1.81 (1.55)
기체 분자 운동	2.30 (1.51)	1.08 (1.41)	1.40 (1.34)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
액체 폐쇄-액체 개방	t(199)=17.13**
액체 독점 - 액체 개방	t(199)=10.71**
액체 폐쇄-액체 독점	t(199)=6.00**
기체 개방 - 기체 폐쇄	t(199)=7.36**
가스 개방 - 가스 독점	t(199)=6.17**
가스 독점 - 가스 폐쇄	t(199)=2.75**
가스 개방 - 액체 개방	t(199)=15.95**
액체 폐쇄 - 기체 폐쇄	t(199)=11.95**
액체 독점 - 기체 독점	t(199)=2.85**

**P<.01,*P<.05

적극적 성격과 소극적 성격에 대한 인식

2012.07 최초 발표

능동적, 수동적 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 능동적 성격과 기체 분자 운동, 수동적 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약

인간의 능동적, 수동적 성격 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 대인 관계 행동에서 능동적이라고 생각하는지 수동적이라고 생각하는지 평가하도록 했습니다. 그 결과, 기체 분자 운동 패턴은 능동적으로, 액체 분자 운동 패턴은 수동적으로 개인의 대인 관계 행동으로 인식하는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주고, 각 분자의 움직임이 사람의 움직임과 비교했을 때 얼마나 능동적 또는 수동적이라고 느끼는지 생각해 보도록 했습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)

의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 적극적이라고 생각하십니까, 아니면 소극적이라고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 각각 '적극적', '소극적', '능동적'으로 구분하여 응답하도록 요청받았습니다. 평가는 '전혀 느끼지 못한다(0점)'에서 '매우 느낀다(4점)'까지 5점 척도로 이루어졌습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 한 편씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 응답하도록 요청받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기액 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 각각 능동적, 수동적으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

영화 유형에 따라 능동적 또는 수동적이라고 느끼는 정도

에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이변량)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.

액체의 분자 운동을 볼 때 능동적 또는 수동적으로 느끼는 정도의 차이는 '능동적'과 '수동적'의 값이 '수용적'의 값보다 유의미하게 높았습니다. ($t(199)=9.58, p<.01$)

기체의 분자 운동에 대한 능동적 지각이 수동적 지각보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=8.44, p<.01$)

기체 분자 운동 패턴이 액체 분자 운동 패턴보다 더 활동적이라고 지각하는 정도가 유의하게 높았습니다. ($t(199)=11.25, p<.01$)

액체 분자 운동 패턴이 더 수동적이라고 인식하는 정도가 기체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=9.72, p<.01$)

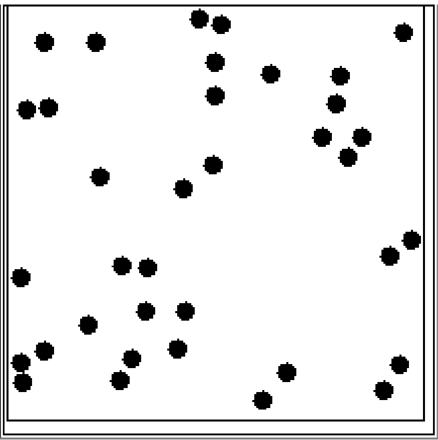
토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 마치 사람인 것처럼 관찰했을 때 기체 분자 운동 시뮬레이션은 능동적 성격으로, 액체 분자 운동 시뮬레이션은 수동적 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 능동적인 것으로 인식되는 반면, 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 수동적인 것으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

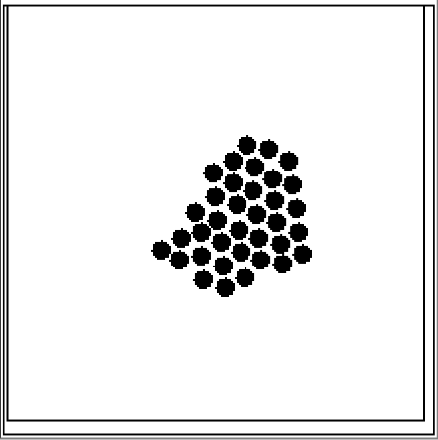


표.1 기체-액체 분자 모션 동영상에 대한 능동 및 수동 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	능동	Passive
액체 분자 운동	0.88 (1.17)	2.21 (1.41)
기체 분자 운동	2.22 (1.40)	1.00 (1.27)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-test
액체 패시브-액체 액티브	t(199)=9.58**
기체 활성-기체 수동	t(199)=8.44**
기체 활성 - 액체 활성	t(199)=11.25**
액체 패시브 - 기체 패시브	t(199)=9.72**

**P<.01,*P<.05

개인 정보 보호와 성격 인식

2012.07에 처음 게시됨

이 섹션에서는 프라이버시를 가진 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 프라이버시와 기체-액체 분자 운동의 상관관계.

요약
웹 기반 연구를 통해 개인의 사적인 성격에 대한 인식과 물질의 기체 및 액체가 사람에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인했습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체-액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자 움직임이 대인 관계 행동으로 보이는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴이 액체 분자 움직임보다 사람의 움

직임으로 더 사생활이 보호되는 것으로 인식되는 것으로 나타났습니다.

문제.
연구 참여자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 실제로 보여주고, 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 프라이버시를 어느 정도 인지하는지 알아보고자 했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서

참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 “이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 인물들의 프라이버시가 어느 정도 보장되는 것 같습니까?“라고 물었습니다. 응답자들은 다음과 같이 대답하도록 요청받았습니다. 척도는 “전혀 그렇지 않다”(0)에서 “매우 그렇다”(4)까지였습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 한 편씩 제시되었고, 참가자들은 각 영화에 대해 대답하도록 요청받았습니다. 영화를 직접 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과
기액 분자 운동 패턴이 개인의 성격으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
상영된 영화 유형에 따른 프라이버시 인식 정도 차이를 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 이원 편차 t 테스트를 실시했습니다. 결과(n=200)는 표 2에 나와 있습니다.
기체 분자 모션 패턴의 프라이버시 지각 정도가 액체 분자 모션 패턴의 프라이버시 지각 정도보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=6.63, p<.01$)

토론
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰할 때 액체 분자 운동의 경우보다 더 많은 프라이버시를 가진

캐릭터로 지각된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴으로 행동하는 사람의 인격이 액체 분자 운동 패턴으로 행동하는 사람보다 프라이버시가 더 많은 것으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 영상(연구 참가자에게 보여줌)

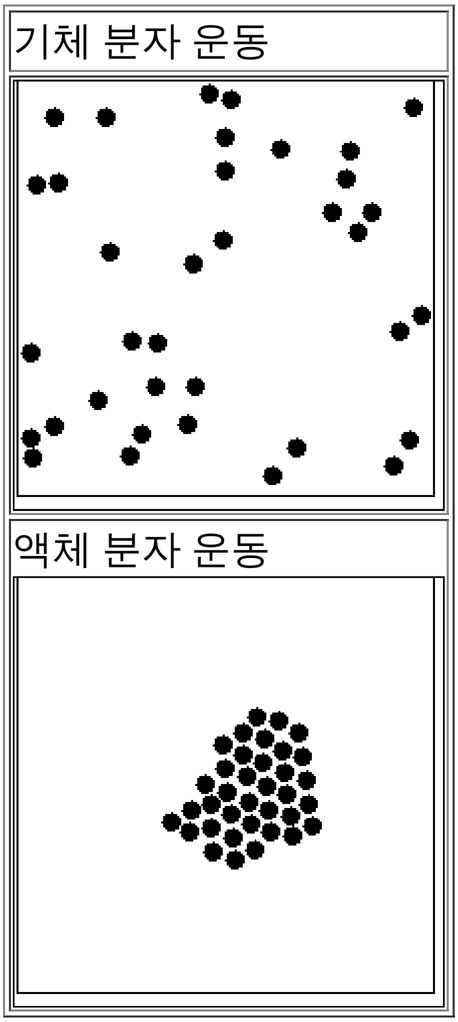


표.1 기체-액체 분자 모션 영화에 대한 프라이버시 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	프라이버시 존재
액체 분자 운동	0.54 (0.96)
기체 분자 운동	1.24 (1.33)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교	t-test
기체 프라이버시 있음 - 액체 프라이버시 있음	t(199)=6.63**

**P<.01,*P<.05

바람둥이 성격에 대한 인식

2012.07 최초 공개

바람둥이 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴의 관계를 자세히 설명합니다. 바람둥이 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약

바람둥이 성격에 대한 인간의 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체와 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상 속 입자 움직임이 바람둥이 대인 관계 행동으로 인식되는 정도를 평가했습니다. 그 결과 액체 분자 움직임 패턴이 기체 분자 움직임보다 대인 관계에서 더 시시덕거리는 행동으로 인식되는 것으로 나타났습니다.

문제.
기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 연구 참여자들에게 실제로 보여줌으로써 각 분자의 움직임이 사람의 움직임으로 간주되었을 때 어느 정도까지 시시덕거림으로 인식되는지 알아보고자 했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답 집계 시 동일 연구 참여자의 중복 응답 가능성을 수용하기 위해 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일 응답자로 간주하고, 동일 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 응답 하나만 유효한 것으로 간주했으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용했습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사

용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 1에서 5까지의 척도 중에서 얼마나 경쾌하다고 생각하십니까? 응답자들은 다음과 같이 대답했습니다. 척도는 '전혀 그렇지 않다(0)'에서 '매우 그렇다(4)'까지였습니다.

[진행 방법] 각 영화를 무작위 순서로 한 편씩 제시하고 각 영화에 대해 참가자가 답하도록 했습니다. 영화를 직접 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체 액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격처럼 바람둥이로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

영화 유형에 따른 바람둥이로 지각되는 정도 차이를 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 이원 편차 검정을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.

액체 분자 운동 패턴이 더 유혹적이라고 지각한 정도가 기

체 분자 운동 패턴이 더 유혹적이라고 지각한 정도보다 유의미하게 높았습니다. (t(199)=8.95,p<.01)

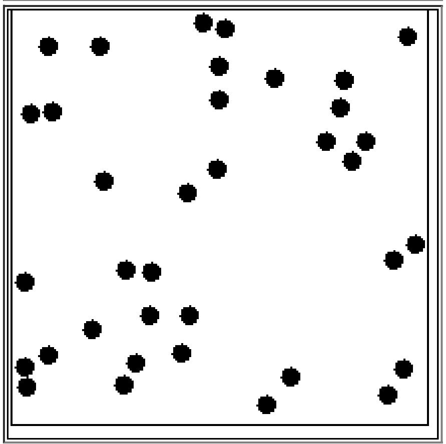
토론

이 결과는 액체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때, 기체 분자 운동의 경우보다 더 바람둥이 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격이 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격보다 더 바람둥이로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트.

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

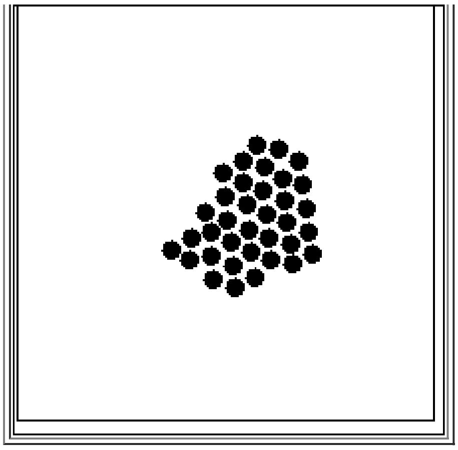


표.1 기체-액체 분자 모션 동영상에 대한 유혹 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	매료됨
액체 분자 운동	1.76 (1.46)
기체 분자 운동	0.69 (1.10)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교	t-검정
기체 바람둥이 - 액체 바람둥이	t(199)=8.95**

**P<.01,*P<.05

귀여운 성격 인식

2012.07 최초 공개

귀여운 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴의 관계를 자세히 설명합니다. 귀여운 성격과 액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
귀여운 개성에 대한 인간의 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체와 액체의 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고, 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 개인의 대인 관계 행동으로 얼마나 귀엽게 인식되는지 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임보다 액체 분자 움직임 패턴이 사람의 움직임보다 더 귀엽게 인식되는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주며 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 얼마나 귀엽게 느끼는지 알아보았습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자의 중복 응답 가능성에 대응하기 위해 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 응답 하나만 유효한 것으로

간주했으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용했습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 개성이 얼마나 귀엽다고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 "이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 귀엽다고 생각하십니까?"라는 질문에 답했습니다. 평가는 '전혀 그렇지 않다(0)'에서 '매우 그렇다(4)'까지 5점 척도로 이루어졌습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 한 편씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 대답하도록 요청 받았습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한

실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 귀여웠다는 평가의 평균과 표준편차는 표 1과 같습니다.

상영한 영화의 종류에 따라 귀엽다고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균의 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2와 같습니다.

액체 분자 운동 패턴이 더 귀엽다고 느끼는 정도가 기체 분자 운동 패턴보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=2.14,p<.05$)

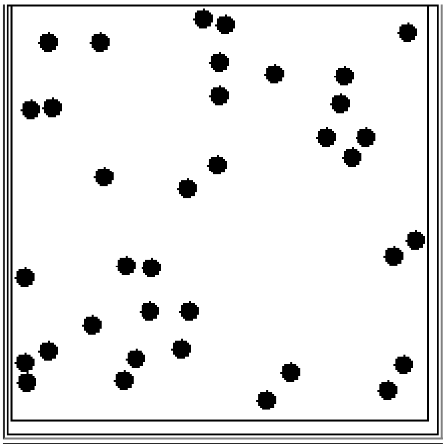
토론

이 결과는 액체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때 기체 분자 운동의 경우보다 더 귀여운 성격으로 지각된다는 것을 보여줍니다. 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격이 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람보다 더 귀엽게 지각되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

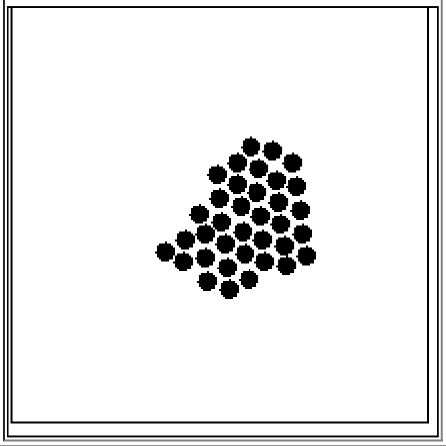


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 귀여움 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	귀엽다
액체 분자 운동	0.85 (1.22)
기체 분자 운동	0.66 (1.08)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교	t-검정
기체 귀엽다 - 액체 귀엽다	t(199)=2.14*

**P<.01,*P<.05

탐험을 선호하는 성격에 대한 인식

2012.07 최초 공개

이 논문은 탐구 선호 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 탐구 선호 성격과 기체-액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
탐험을 선호하는 인간의 성격에 대한 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체-액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자 움직임이 탐험 선호도와 같은 개인의 대인관계 행동으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴이 액체 분자 움직임보다 대인 관계 행동으로서 탐험과 더 비슷하게 인식되는 것으로 나타났습니다.

과제.
연구 참여자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 실제로 보여줌으로써 각각의 분자 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 탐험을 얼마나 선호하는지 알아보

고자 했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 수용하기 위해 응답 당시 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주했으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용했습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 1부터 5까지 중 어느 정도라고 생각하십니까?"라고 물

었습니다. 응답자들은 다음과 같이 대답했습니다. 척도는 '전혀 그렇지 않다(0)'에서 '매우 그렇다(4)'까지였습니다.

[절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시하고 각 영화에 대해 참가자가 대답하도록 했습니다. 영화를 직접 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

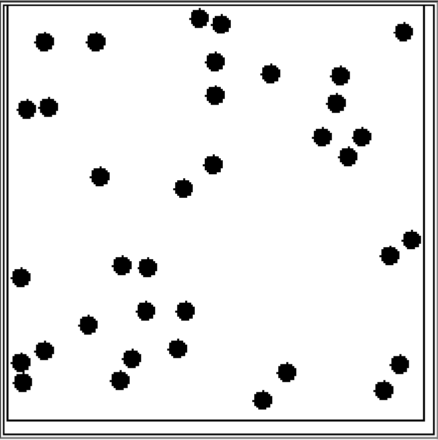
결과
기체-액체 분자 운동 패턴이 탐구를 좋아하는 성격으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
상영된 영화의 유형에 따라 탐험을 좋아한다고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균의 차이에 대한 이원 편차 검정을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
응답자들이 액체와 기체 패턴을 탐색하는 것을 선호하는 정도가 기체 분자 운동 패턴을 탐색하는 것을 선호하는 정도보다 유의미하게 높았습니다. ($t(199)=13.58, p<.01$)

토론
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 마치 사람처럼 관찰하도록 했을 때, 액체 분자 운동의 경우보다 탐구 지향적인 성격을 가진 것으로 인식한다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람들의 성격은 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람들보다 탐험을 더 선호하는 것으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

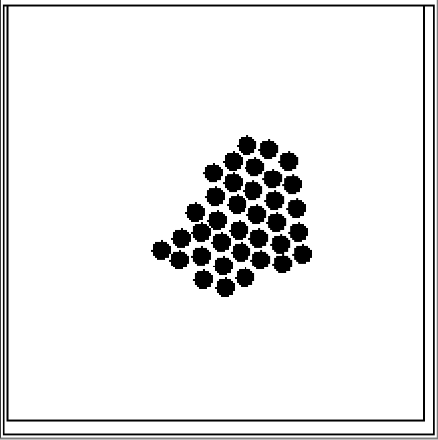


표.1 기체-액체 분자 운동 영화에 대한 탐구 선호도의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	탐구 선호도
	0.53

액체 분자 운동	(0.98)
기체 분자 운동	2.14 (1.47)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교	t-검정
기체 탐구 선호 - 액체 탐구 선호	t(199)=13.58**

**P<.01,*P<.05

자율성을 가진 성격에 대한 인식

2012.07 최초 게재

자율적 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴의 관계를 자세히 설명합니다. 자율적 성격과 기체-액체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
인간의 자율적 성격에 대한 인식과 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반

연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체-액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자 움직임이 개인의 대인관계 행동처럼 자율적으로 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴이 액체 분자 움직임보다 더 자율적으로 인식되는 것으로 나타났습니다.

문제.
기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 연구 참여자들에게 실제로 보여줌으로써 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 어느 정도의 자율성을 느끼는지 알아보고자 했습니다.

연구 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 응답 하나만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하

게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 개성이 얼마나 자율성을 가지고 있다고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 다음과 같이 대답했습니다. '전혀 느끼지 않는다(0)'에서 '매우 많이 느낀다(4)'까지의 척도였습니다.

[절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시하고 각 영화에 대해 참가자가 대답하도록 했습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과
기체-액체 분자 운동 패턴이 사람의 성격으로 자율성을 가지고 있다고 인식하는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
영화 유형에 따라 지각된 자율성의 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
기체 분자 운동 패턴이 더 자율적이라고 느끼는 정도가 액

체 분자 운동 패턴보다 유의미하게 높아 기체 분자 운동 패턴이 액체 분자 운동 패턴보다 더 자율적이라고 느끼는 것으로 나타났습니다. ($t(199)=14.06, p<.01$)

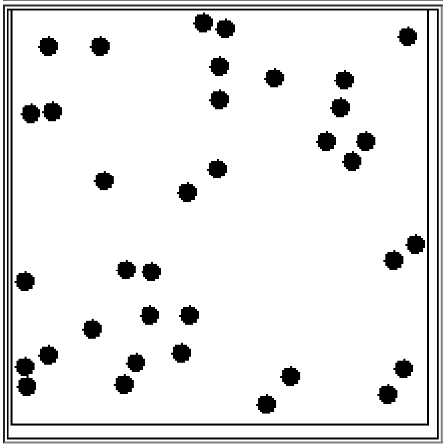
토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 마치 사람처럼 관찰하도록 했을 때, 액체 분자 운동의 경우보다 더 독립적인 인격을 가진 것으로 인식한다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴으로 행동하는 사람의 성격은 액체 분자 운동 패턴으로 행동하는 사람보다 더 자율적인 것으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 영상(연구 참여자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

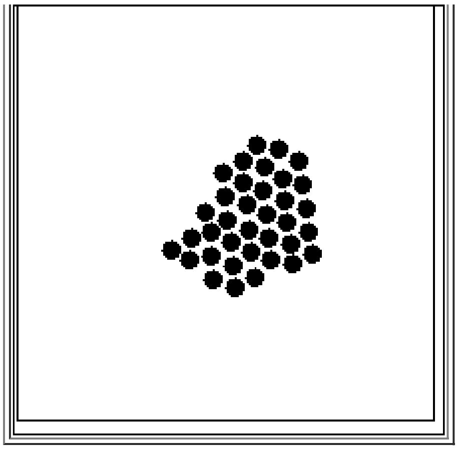


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 자발성 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	자발적
액체 분자 운동	0.49 (0.96)
기체 분자 운동	2.00 (1.45)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교	t-검정
기체 자율 - 액체 자율	t(199)=14.06**

**P<.01,*P<.05

개인의 능력을 중시하는 능력주의적 성격에 대한 인식

2012.07 최초 게재

본 논문은 개인의 능력을 중시하는 능력주의적 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 개인의 능력을 중시하는 능력주의적 성격과 기체-액체 분자 운동의 상관관계.

요약
개인의 능력을 중시하는 능력주의적 성격에 대한 지각과 기체 및 액체 물질에 대한 인간의 감각적 지각 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 연구를 수행했습니다. 연구 참여자 200명에게 기체 및 액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터 시뮬레이션으로 구현한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임을 개인의 역량을 강조하는 대인관계 행동으로 인식하는 정도를 평가하도록 했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴이 액체 분자 움직임보다 더 개인 지향적인 것으로 인식되는 것으로 나타났습니다.

문제.
연구 참여자들에게 기체와 액체의 분자 운동 시뮬레이션 영상을 실제로 보여줌으로써 각 분자의 움직임을 사람의 움직임으로 간주했을 때 개인의 능력이 어느 정도 더 중요하다고 생각하는지 알아보고자 했습니다.

조사 방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 인물들의 개성이 개인의 능력을 얼마나 강조한다고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들에게 다음과 같이 대답하도록 요청했습니다. '전혀 느끼지 않는다(0)'에서 '매우 많이 느낀다

(4)'까지의 척도였습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 한 편씩 제시되었고, 참가자들은 각 영화에 대해 대답하도록 요청받았습니다. 영화를 직접 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기액 분자 운동 패턴이 개인의 역량을 강조하는 것으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

상영된 영화 유형에 따른 개인 능력의 중요성 인식 정도 차이를 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 이원편차 t검정을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.

기체 분자 운동 패턴이 개인적 능력에 더 중요하다고 느끼는 정도가 액체 분자 운동 패턴이 개인적 능력에 더 중요하다고 느끼는 정도보다 유의하게 높았습니다.

$(t(199)=12.31, p<.01)$

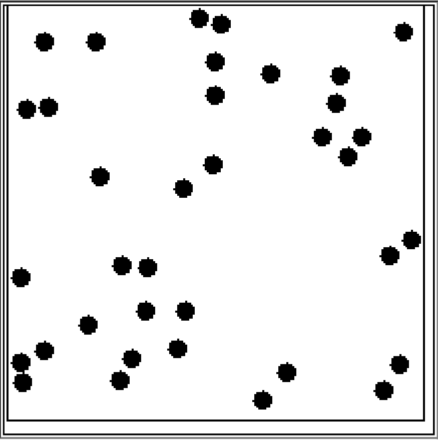
토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 마치 사람처럼 관찰하도록 했을 때, 액체 분자 운동의 경우보다 개인주의적이고 능력 중심적인 성격으로 인식한다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람보다 개인의 능력 지향적이라고 인식하는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

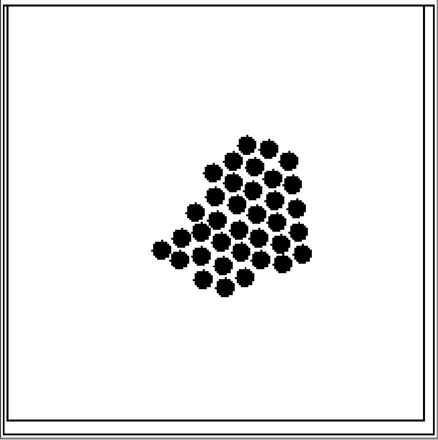


표.1 기체-액체 분자 운동 영화에 대한 개인 능력의 중요도 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	개인 능력에 초점
액체 분자 운동	0.48 (0.91)
기체 분자 운동	1.84 (1.46)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교	t-검증
기체 개인역량 강조 - 액체 개인역량 강조	$t(199)=12.31^{**}$

**P<.01,*P<.05

개인의 개성에 대한 인식

2012.07 최초 게시

이 섹션에서는 성격과 기체-액체 분자 운동 패턴 사이의 관계를 자세히 설명합니다. 성격과 기체 분자 운동은 상관관계가 있습니다.

요약
인간의 성격에 대한 인식과 기체 및 액체 물질에 대한 감각

적 인식 사이의 연관성을 알아보기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체-액체 분자 운동 패턴을 컴퓨터 시뮬레이션으로 구현한 두 개의 동영상을 보여주고, 각 동영상에 등장하는 입자 운동이 대인 관계 행동 측면에서 얼마나 개인주의적이라고 생각하는지 평가하도록 했습니다. 그 결과 기체 분자 운동 패턴이 액체 분자 운동보다 더 개별적인 것으로 인식되는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체의 분자 움직임 시뮬레이션 영상을 보여주어 각 분자의 움직임이 사람의 움직임과 비교했을 때 얼마나 개인주의적으로 느껴지는지 알아보았습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 응답 하나만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대

온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 개인주의적이라고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들은 다음과 같이 대답하도록 요청받았습니다. 평가는 "전혀 그렇지 않다"(0)에서 "매우 그렇다"(4)까지 5점 척도로 이루어졌습니다.

[절차] 각 영화는 무작위 순서로 한 번에 한 편씩 제시되었으며, 참가자들은 각 영화에 대해 대답하도록 요청받았습니다. 영화를 직접 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과

기액 분자 운동 패턴이 개인의 성격처럼 개인주의적으로 인식되는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.

영화 유형에 따라 개성을 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균의 차이에 대한 이변량 t검정을 실시했습니다. 그 결과(n=200)는 표 2에 나와 있습니다.

기체 분자 움직임 패턴이 더 독특하다고 느끼는 정도가 액체 분자 움직임 패턴보다 유의하게 높았습니다.

($t(199)=13.23,p<.01$)

토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰할 때, 액체 분자 운동의 경우보다 더 개성적인 성격으로 인식된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격이 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람보다 더 개성적인 성격으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

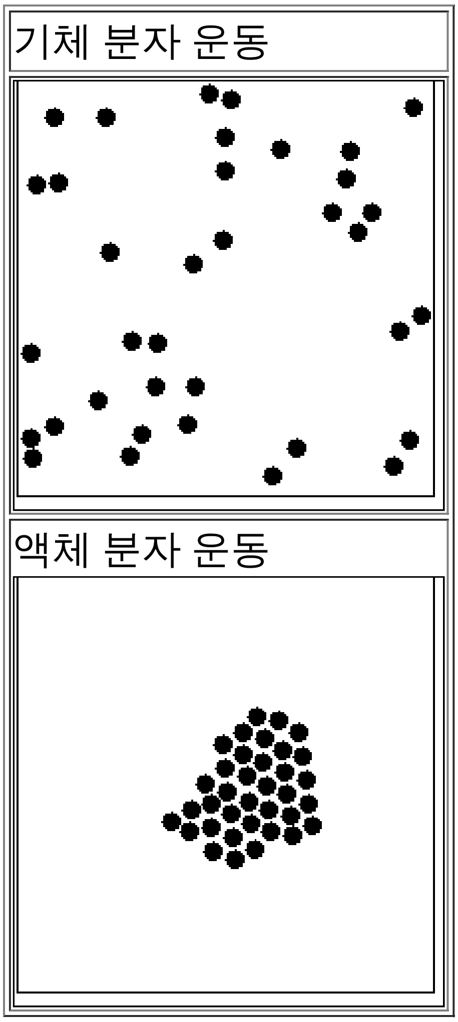


표.1 기체-액체 분자 모션 영상에 대한 개인별 평가 값의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	개인
액체 분자 운동	0.46 (1.01)
기체 분자 운동	2.12 (1.52)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교	t-검정
기체 개별 - 액체 개별	t(199)=13.23**

**P<.01,*P<.05

모바일 개성에 대한 인식

2012.07 최초 공개

이동성 개성과 기체-액체 분자 운동 패턴의 관계에 대해 자세히 설명합니다. 이동성 인격과 기체-액체 분자 운동의 상관 관계에 대해 자세히 설명합니다.

요약
인간의 이동성 인격에 대한 인식과 물질 기체 및 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체-액체 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고 각 동영상에서 입자의 움직임이 사람의 대인 관계 행동으로 인식되는 정도와 이동성에 대한 인식을 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자 움직임 패턴이 액체 분자 움직임보다 더 이동성이 있다고 인식하는 것으로 나타났습니다.

문제.
참가자들에게 기체와 액체 분자의 움직임에 대한 시뮬레이션 영상을 보여주어 각 분자의 움직임이 사람의 움직임과 비교했을 때 얼마나 이동성이 있다고 느끼는지 확인했습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 가능성을 고려하여 응답 시점에 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 단일 응답만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹 페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서 참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 "이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 1에서 5까지의 척도에서 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 움직인다고 생각하십니까?"라고 물었습니다. 응답자들에게 다음과 같이 대답하도록 요청했습니다. '전혀 느끼지 않는다(0)'에서 '매우 많이 느낀다(4)'까지 5점 척도였습니다.

[절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 번에 하나씩 제시하고 각 영화에 대해 참가자가 대답하도록 했습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 끝없이 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. "이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다."라는 메시지가 화면에 표

시되었습니다.

결과

기액 분자 운동 패턴이 사람의 성격처럼 움직인다고 인식한 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
상영된 영화의 종류에 따라 움직이는 것처럼 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균의 차이에 대한 t-검정(이원검정)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
응답자들이 기체 분자 운동 패턴이 더 움직인다고 느끼는 정도가 액체 분자 운동 패턴이 더 움직인다고 느끼는 정도보다 유의하게 높았습니다. ($t(199)=14.77,p<.01$)

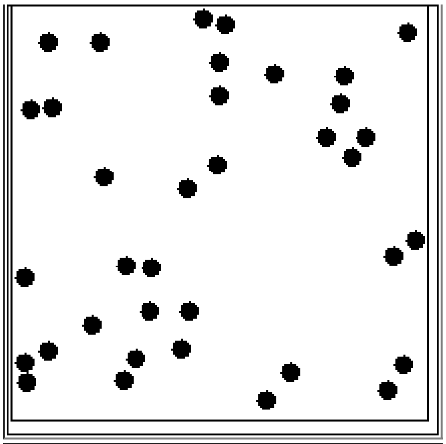
토론

이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람처럼 관찰했을 때, 액체 분자 운동의 경우보다 캐릭터가 더 움직인다고 지각한다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람보다 더 움직일 수 있는 것으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

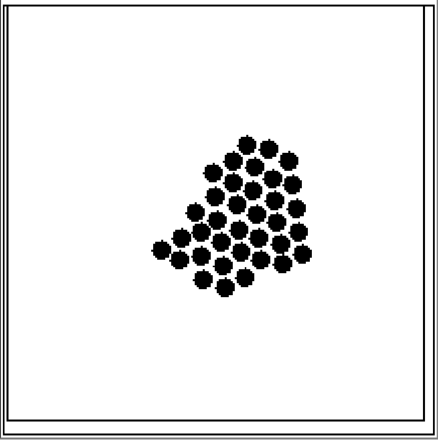


표.1 기체-액체 분자 운동 동영상에 대한 이동성 평가 값의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	모빌리티
액체 분자 운동	0.66 (0.97)
기체 분자 운동	2.32 (1.39)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(대응 포함)

비교	t-검정
기체 이동식 - 액체 이동식	t(199)=14.77**

**P<.01,*P<.05

도시와 농촌의 성격에 대한 인식

2012.07 최초 발표

도시와 농촌의 성격과 기체 액체 분자 운동 패턴의 관계를 자세히 설명합니다. 도시 성격과 기체 분자 운동, 농촌 성격과 액체 분자 운동의 상관 관계.

요약
인간의 성격 인식, 도시와 농촌, 물질 기체와 액체가 인간에게 주는 감각 사이의 연관성을 확인하기 위해 웹 기반 연구가 수행되었습니다. 200명의 연구 참가자에게 기체와 액체의 분자 움직임 패턴을 컴퓨터로 시뮬레이션한 두 개의 동영상을 보여주고, 각 동영상에 등장하는 입자의 움직임이 대인 관계 행동 측면에서 도시적 또는 시골적이라고 인식되는 정도를 평가하도록 요청했습니다. 그 결과 기체 분자

움직임 패턴은 도시적이고 액체 분자 움직임 패턴은 시골로 인식되는 것으로 나타났습니다.

과제
참가자들에게 기체와 액체 분자의 움직임에 대한 시뮬레이션 영상을 보여주어 각 분자의 움직임이 사람의 움직임과 비교했을 때 얼마나 도시적 또는 시골적이라고 느끼는지 확인했습니다.

방법

[데이터 수집 방법] 인터넷 웹사이트를 통해 응답을 수집했습니다. 응답을 집계할 때 동일한 연구 참여자가 여러 번 응답할 수 있는 가능성을 고려하여 응답 당시 동일한 IP 주소의 소유자를 동일한 응답자로 간주하고, 동일한 IP 주소에서 여러 번 응답한 경우 가장 최근의 응답 하나만 유효한 것으로 간주하였으며, 중복 응답을 방지하기 위해 쿠키를 사용하였습니다. 중복 응답은 허용되지 않도록 설정되었습니다.

설문조사에 응답한 총 연구 참여자 수는 200명(남성 105명, 여성 95명)이었습니다. 성별 정보는 설문지에 응답할 때 웹페이지의 라디오 버튼을 사용하여 참가자가 성별을 선택하도록 하여 얻었습니다.
조사 기간은 2007년 9월 15일부터 10월 09일까지 24일간이었습니다.

자극은 이케우치 미츠루(2002)의 웹사이트에서 아르곤(Ar)의 분자 운동 패턴을 시뮬레이션하는 자바 프로그램을 사용하여 얻었으며, 액체와 기체의 분자 운동을 가장 명확하게 보여주기 위해 각각 20°C(액체)와 300°C(기체)의 절대 온도에서 액체와 기체의 분자 운동을 표현하는 데 사용했습니다. 프로그램이 보여주는 기체-액체 분자 운동 동영상은 개인용 컴퓨터에서 캡처하여 각 30초 분량의 Windows MediaVideo 형식의 동영상으로 처리한 후 웹 사이트에서

참가자의 개인용 컴퓨터에서 재생할 수 있도록 하는 방식으로 시스템을 조정했습니다. 각 동영상의 정지 이미지는 그림 1에 나와 있습니다.

위의 각 동영상에 대해 참가자들에게 “이것은 사람들의 움직임을 빨리 감기로 재생한 것입니다. 각 알갱이는 한 사람 한 사람을 나타냅니다. 1에서 5까지의 척도에서 이 영화에 등장하는 사람들의 성격이 얼마나 도시적이거나 시골적이라고 생각하십니까?“라고 물었습니다. 이 질문은 도시와 농촌을 각각 ‘도시와 농촌’으로 구분하여 응답하도록 했습니다. 척도는 ‘전혀 그렇지 않다(0)‘에서 ‘매우 그렇다(4)‘로 구성했습니다.

[절차] 각 영화를 무작위 순서로 한 편씩 제시하고, 참가자들이 각 영화에 대해 응답하도록 했습니다. 영화를 실제로 보지 않으면 질문에 답하기 어렵기 때문에 답변하는 동안 각 영화를 무한 재생했습니다. 또한 실험 조작에 대한 디브리핑으로 응답이 완료되면 다음과 같은 메시지가 표시되었습니다: “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다. “이것은 실제로 기체-액체 분자 운동의 시뮬레이션 동영상입니다.“라는 메시지가 화면에 표시되었습니다.

결과
기체-액체 분자 운동 패턴을 도시와 농촌의 성격으로 각각 인식하는 정도에 대한 평가의 평균과 표준편차는 표 1에 나와 있습니다.
상영된 영화의 유형에 따라 사람들이 도시적 또는 농촌적이라고 느끼는 정도에 차이가 있는지 알아보기 위해 대응 평균 차이에 대한 t-검정(이변량)을 실시했습니다. (n=200) 결과는 표 2에 나와 있습니다.
액체의 분자 운동을 볼 때 도시와 농촌을 느끼는 정도는 농촌을 느끼는 정도 값이 격차를 받아들이는 정도 값보다 유의미하게 높았습니다. ($t(199)=2.40, p<.05$)
기체의 분자 운동을 볼 때 도시 또는 농촌을 느끼는 정도가

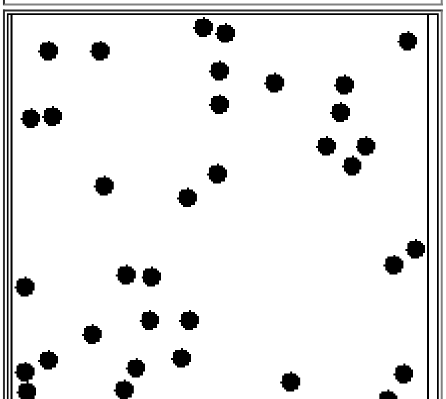
도시 또는 농촌을 느끼는 정도보다 유의하게 높았다.
(t(199)=13.64,p<.01)
기체 분자 운동 패턴이 액체 분자 운동 패턴보다 도시적이라고 인식하는 정도가 유의하게 높았습니다.
(t(199)=5.87,p<.01)
액체 분자 운동 패턴이 더 시골로 인식되는 정도는 기체 분자 운동 패턴이 더 시골로 인식되는 정도보다 유의하게 높았습니다. (t(199)=10.14,p<.01)

토론
이 결과는 기체 분자 운동 시뮬레이션을 사람의 형태로 관찰했을 때 기체 분자 운동 시뮬레이션은 도시적인 성격으로 인식되는 반면, 액체 분자 운동 시뮬레이션은 농촌적인 성격으로 인식된다는 것을 보여줍니다. 기체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 도시적인 것으로 인식되고, 액체 분자 운동 패턴과 같은 방식으로 행동하는 사람의 성격은 시골적인 것으로 인식되는 것으로 생각됩니다.

차트

그림.1 기체-액체 분자 운동 패턴 분자 운동 시뮬레이션 동영상(연구 참가자에게 보여줌)

기체 분자 운동



액체 분자 운동

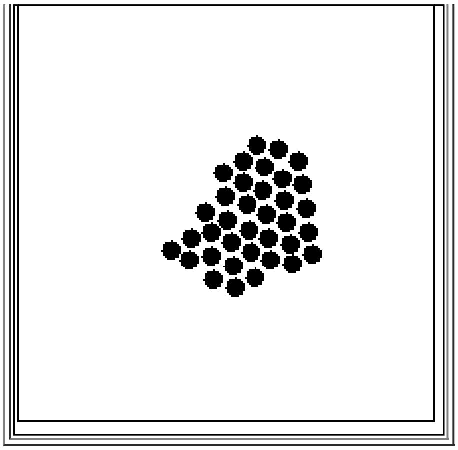


표.1 기체-액체 분자 운동 영상에 대한 도시와 농촌 평가의 평균 및 표준편차(괄호 안)

자극 유형	도시	농촌
액체 분자 운동	1.42 (1.45)	1.73 (1.47)
기체 분자 운동	2.21 (1.47)	0.5 (0.93)

n=200

표.2 조건 간 평균 차이 비교 결과(해당 항목 포함)

비교 대상	t-검정
액체 농촌 - 액체 도시	t(199)=2.40*
가스 도시-가스 농촌	t(199)=13.64**
가스 도시-액체 도시	t(199)=5.87**
액체 농촌-가스 농촌	t(199)=10.14**

**P<.01,*P<.05

인용 사이트

이케우치 미츠루, 분자 장난감 상자
,http://mike1336.web.fc2.com/, 2002

프로젝트 시작 초기의 연구.

“기체-액체 유형의 행동 패턴”에 대한 조사. 인간 행동에 대한 분자 운동학적 이해.

1992년 5월 24일. 첫 출판.
기체와 액체의 통합 버전.

(2022년 4월. 더 명확하고 자동 번역 서비스에 적합하도록 텍스트의 문구를 수정했습니다. 텍스트 자체의 내용은 원본을 유지합니다.)

1.
인간의 행동을 설명하는 수준. 가장 기본적인 것부터 순서

대로 가능한 내용은 다음과 같습니다.
01) 물리 화학 수준 (물체의 움직임)
02) 생리학 또는 생물학 수준 (뉴런에서 동물까지. 유전학.)
03) 인간 고유의 수준 (대뇌의 전두엽과 그것이 만들어내는 문화와 문명). 그것이 만들어내는 문화와 문명.)

지금까지 인간의 행동을 다루는 "행동 과학"에서. 현재 상황은 다음과 같습니다.
01) 사회학이나 사회심리학은 인간에 국한된 수준에서만 다루고 있습니다. (동물 실험조차도 거의 수행되지 않습니다.)
02) 심리학은 기껏해야 생물학적 수준에 국한되어 있습니다 (동물 행동의 적용.) (동물 행동의 적용. (동물 행동의 적용, 생리 심리학의 신경 연구 등).

03) 은유로서 행동 과학에 물리 화학적 아이디어의 적용. 많은 예가 있습니다.
예시.
//
심리학. 정신 물리학 (베버-테크너 법칙).
사회 심리학. 그룹 역학. (레빈 등) 사회학. (모레노, J.L.)
사회학. 사회 시스템 이론 및 자기 조직화 이론 (파슨스, T. 등)
//
그러나.
인간을 단순한 은유가 아닌 물리적 존재 또는 사물로 취급한다. 그들의 행동을 물체의 운동으로 보는 것. 가장 기본적인 물리 화학적 수준에서 이러한 접근 방식. 이 접근법은 아직 많이 검토되지 않았습니다.
이 상황은 기초를 놓지 않고 고층 빌딩을 짓는 것과 같습니다. 이것이 연구를 진행하기에 적절한 절차인지는 의문입니다.
따라서.
전통적으로 대인관계, 민족성 등 인간에 대한 보다 높은 수준에서 연구되어 왔던 문제들을. 보다 기본적인 물리-화학

적 수준에서 설명할 수 있는지 재검토할 필요가 있습니다.

2.
개별 인간. 우주/지구 차원에서 매우 거시적인 관점에서 바라볼 때. 물리-화학적 분자 크기 정도로 매우 작게 볼 수 있다는 것입니다.
하지만.
물리 화학적 존재로서의 인간은 분자 수준으로 축소됩니다. 또는 그러한 인간 집단의 행동 방식. 어떤 형태로 포착할 수 있을까요? 현재 이 주제에 대한 유의미한 연구는 없습니다.
(인간을 분자 수준까지 최소화하는 물리 화학적 접근 방식. 애초에 사회과학에서는 그 자체로 관심을 두지 않습니다).
분자화된 물리화학적 실체로서의 인간 또는 인간 집단. 그들의 유전적 또는 문화적 행동. (민족성 및 사회적 성격) 그것이 물리화학의 실제 분자 운동 법칙과 직접적으로 관련이 있는지 여부? 이 역시 기존 연구에서는 불분명합니다.
(사회심리학 분야에 물리학을 적용한 연구. 예를 들면 K. Levin 등의 집단 역학 이론 등이 있습니다. 그러나 모두 은유적 수준에서 멈췄습니다.)
인간의 유전적, 문화적 행동 패턴이 분자 운동 법칙과 직접적인 관계가 있다는 것이 입증될 수 있다면.
현재 물리 화학에서 사용되는 컴퓨터 기반 분자 운동 시뮬레이션 기술. 이러한 기술은 인간(인구) 연구에 직접 적용될 수 있습니다. 이를 통해 다음을 실현할 수 있습니다. 사회 과학 분야의 컴퓨터 응용 수준. 그것을 극적으로 향상시키기 위해.
이 진술의 목적.
01) 전통적으로 사회학, 심리학, 문화인류학 고유의 연구 주제로 취급되어 온 민족성, 사회적 성격과 같은 주제. 이러한 주제를 물리화학 자체의 분자 동역학으로 다루는 것이 가능하다는 것을 보여주기 위해. 그렇게 할 수 있다는 것을 보여주기 위해.
02) 분자화된 물리화학적 실체로서의 인간 또는 인간 집단의 유전적 또는 문화적 행동 패턴. 일반적으로 유동성을 가

진 액체 기체 분자의 운동 법칙에 따른다는 것을 보여주기 위해. 이를 증명하기 위해.
위의 내용이 사회과학에 대한 물리화학적 접근을 (단순히 은유적으로가 아니라) 직접적으로 가능하게 한다는 것을 보여주기 위해. 컴퓨터 기반 분자 시뮬레이션 기법을 사회과학에 적용.

3.
01) 거시적 관점에서 인간 행동을 바라봄. 사회적, 문화적 행동을 포함한 인간의 행동은 액체 기체의 분자 운동에 대한 물리 화학적 법칙을 따릅니다 (사람이 인식하든 인식하지 못하든).
엄밀히 말하면 인간은 지각, 연상, 운동 기능이 내재되어 있다는 점에서 물리화학적 분자와는 다른 움직임을 보입니다. 그러나 큰 틀에서 보면 인간은 물리화학적 존재로 행동합니다.
02) 유전적 측면. 여성 또는 남성의 행동 모드. 다음 (1)에 따라 다음 (2)에 해당합니다. (1) 각각의 생물학적 소중함. 그들의 정도. 그들의 크기. (2) 액체와 기체의 분자 운동 법칙.
03) 문화적 측면. 액체 또는 기체가 적응 된 자연 환경에서 액체 또는 기체의 우세 정도. (습도 또는 건조 정도). 이러한 정도에 따라 액체 또는 기체의 분자 운동에 해당하는 내용은 다음과 같습니다. 농경 사회. (정주 및 집약적) 유목 (정주 및 집약적) 또는 유목 사회. (유목 사회(이동성 및 거친). 해당 사회의 행동 패턴. (민족성)
(문화적 인간 행동의 습윤 정도. 자연 환경의 습윤 정도와 직접적인 상관관계가 있습니다.)
04) 유전적 여성 또는 남성 행동 패턴. 문화적으로 농경 사회 또는 유목 사회의 행동 패턴은 자연 환경의 습기와 건조에서 파생되었습니다. 위의 두 쌍은 상호 호환됩니다. 자연 환경에 대한 적응 측면에서. 액체가 우세한 환경(습한 환경)의 농경 사회에서는 암컷이 우세합니다. 수컷은 기체가 우세한 환경(건조한 환경)의 유목 사회에서 우세합니다.

4.

인간 행동은 상호 작용 측면에서 끊임없는 유동 상태에 있습니다. 따라서 인간 행동을 물리화학적 관점에서 볼 때. 비교 대상은 유동적인 기체 환경입니다. 유체인 기체 액체의 분자 운동입니다. (비유체 고체는 비교 대상에서 제외됩니다.)
이 섹션에서는 액체와 기체의 분자 운동을 다음과 같이 요약합니다. 이들의 기본 특성.
먼저 분자 간 힘을 설명해야 합니다. 다음으로 분자 운동의 원리를 분자간 힘을 중심으로 운동 차원(M)과 분포 차원(D)의 두 가지 차원으로 나누어 설명합니다.
다음으로, 각 기본 원리에 대해 분자 간 힘을 중심으로 액체-기체 분자 운동을 비교하여 표로 정리합니다.
이 설명에는 다음이 포함되어야 합니다. 분자의 의인화된 표현. 사회 과학에서 사용되는 개념의 긍정적인 활용.
그 내용은 다음을 실현하기 위한 것입니다. 용어 측면에서 기존의 물리 화학과 사회 과학을 연결합니다.

I. 분자 간 힘
각 분자에는 “분자간 힘”(상호 끌어당기는 힘)이 있습니다.
“분자간 힘”이 작용하는 정도. (분자간 인력이 작용하는 용이성) 다음 사항과 음의 상관관계가 있어야 합니다.
01) 각 분자 사이의 “거리”.
02) 상호 인력을 떨쳐내기 위한 각 개별 분자의 “운동 에너지”.

M. 운동 차원
각 분자의 운동과 “분자 간 힘” 사이의 관계를 요약합니다.

M1. 각 분자의 운동 에너지. 다음 항목의 곱으로 표현됩니다.
각 유체 분자는 중간에서 높은 수준의 운동 에너지를 가지고 있습니다.
작용하는 각 분자의 에너지. 그것은입니다.

01) “질량.”
02) “속도.”

각 분자의 운동 에너지. 다음 각각과 직접적인 상관 관계가 있습니다.
11) 움직임의 “규모”
21) 동작의 “활성”(자발적인 움직임의 정도)
31) 상호 접촉시 “타격”의 경도 및 파괴성 정도
32) 상호 접촉시 취약성 정도
33) 현상 유지 및 변화를위한 에너지

“분자간 힘”이 작용하는 정도. 각 분자의 운동 에너지와 음의 상관 관계가 있습니다.
따라서 위 지표 01-31의 값은 ‘분자간 힘’과 음의 상관관계가 있습니다.

M2. 각 분자의 거동이 어떻게 결정되는지. 다음과 같은 내용으로 표현됩니다.
M211. 각 분자에 대해.
01) “자유도” (주변 분자에 의해 물리적으로 제약을 받지 않고 결정을 내릴 수 있는 정도).
02) “자율성” (주변 환경과 독립적으로 결정을 내릴 수 있는 정도).
03) “독창성” (주변 분자와는 다른, 자신만의 고유한 결정을 내릴 수 있는 정도).

이 값은 다음과 같은 정도를 나타냅니다. 각 분자가 중력을 떨쳐버리고 자유롭게 움직일 수 있는 정도 또는 각 분자가 움직임을 결정할 때 결과적으로 주변 개체의 중력의 영향을 고려할 필요가 없는 정도. 자유롭게 움직일 수 있는 정도. 이 값은 “분자 간 힘”(분자 간의 상호 인력)과 음의 상관관계가 있습니다.
분자간 힘이 클수록 각 분자의 “자유로부터의 탈출”의 정도가 강해집니다. (Fromm., E.)

M212. 분자 간. 그것은 다음과 같이 표현됩니다.
01) "상호 의존성 정도"(상호 적으로, 한 분자가 다른 분자의 행동 결정에 의해 영향을받는 정도. 그 정도.)
02) "상호 견제와 균형"(다른 분자의 행동을 상호 조절하고 묶습니다. 정도. 서로 끌어 당기는 상호. 상호 "뒤로 당기는" 정도.)
03) "균일 성" (개별적으로 개별적으로 움직일 수없는 정도. "균일 성"의 정도.)
04) "집단주의" (상호 인력에 따라 일제히 움직이는 경향. 그 경향. 그 힘.)
05) "타인 지향성" (같은 종류의 다른 분자를 표적으로 삼는 경향. 그 경향. 상호 "따뜻함"을 추구하는 경향.)
05B) "의인화" (같은 종류의 무기물을 같은 종류의 다른 물체와 비교하는 정도. 의인화의 정도.)
06) "상호 조화" (사람들이 서로 "친근"하고 "친숙"한 정도. (상호 조화의 정도.)
이 값에 대해서는 다음과 같은 내용을 실현할 수 있습니다. 이 값은 061 이하에서 063 이하까지 다음과 같이 세분화할 수 있습니다. 이 값은 분자 간 융합 또는 상호 통합 정도와도 양의 상관관계가 있습니다. (D22-11.)
061) "인력 추적 정도" (서로 간의 인력 정도. 이것이 (긍정적으로) 추적되는 정도).
062) "반발 억지 정도" (서로 간의 반발 (반발력) 작용의 억제 정도. 주위의 움직임과 반대 방향으로의 움직임을 허용하지 않음. "만장일치"의 정도. 그들의 정도.)
063) "인력의 억지력 비활성화"(서로 사이의 (주변) 인력을 떨쳐 버리기 위해). (서로 사이의 그러한 중력을 무력화하기 위해.) (그렇게함으로써 자유롭게 움직이기 위해. 그들의 실현을 저지하기 위해. 억제되는 정도.)

이 값들은 각 분자 작용의 "자유도"와 음의 상관관계가 있습니다. 따라서. 이 값은 "분자간 힘"과 양의 상관관계가 있습니다.

M213. 대 주변. 다음과 같이 표시됩니다.

01) “동시성” (주변 환경과의 운영 조화 정도 및이를 달성하고자하는 정도. 이를 달성하기 위해 노력하는 정도).
02) “수치심 민감성” (베네딕트.,R.) (주변의 다른 분자의 관심과 조사를 상호 느끼는 정도. 이를 느끼는 정도)
03) “감시의 용이함” [R.베네딕트] (상호, 주위의 다른 분자에 의해 감시되고 감시되는 정도. (다음을 상호적으로 고려합니다: 주변의 다른 분자들이 그를 어떻게 느끼는가? 그러한 고려의 정도).
04) “루팅의 필요성” (자신의 행동에 대한 사전 동의. (자신의 행동에 대한 사전 동의, 그가 주변 사람들에게 자신의 실현을 상호 요청하는 정도. 그러한 고려의 정도).

이 값은 다음을 나타냅니다. 각 분자의 행동이 주변의 다른 분자의 행동에 의해 정의되는 정도. 따라서. 이 값은 분자간 힘과 양의 상관관계가 있습니다.
이 값은 각 분자 운동의 “자유도”와 음의 상관관계가 있습니다.

M22. 각 분자의 운동 방향(경로)입니다. 그들이 있는 방식. 다음과 같이 표시됩니다.
01) “불변성”과 “직진성”.
02) “선명도” (사물이 흑백인 정도. 선명도의 정도).

이 값들은 분자간 힘과 음의 상관관계가 있습니다.
그러한 운동의 방향. 분자가 서로 끌어당기면서 지그재그, 임시방편, 흐릿해집니다. 이렇게 하면 선명도가 떨어집니다.
그 결과. 행동의 “목표 지향성”입니다. (물체를 향해 일직선으로 움직이는 정도) 선명도가 감소합니다.

M23. 각 분자가 자신의 행동에 대해 책임을지는 방법. 그것은 다음과 같이 표현됩니다.
01) “분산” (분자가 다른 분자 사이에서 확산되는 정도. 분산 정도)
02) “연대” (다른 분자와 공동으로, 서로를 취하거나 붙잡고

있습니다. 그들의 정도).
이 값은 분자간 힘의 상관 계수입니다.
이 값은 분자간 힘과 양의 상관관계가 있습니다.
상호 인력의 정도가 증가합니다. 이것은 자신의 행동을 한 분자, 즉 자신에 의해서만 결정할 수 없는 정도를 증가시킵니다. 이것은 정도가 감소합니다 그가 자신의 행동에 대해 개별적으로 책임이있는 정도.
결과. 그의 행동에 대한 “집단적 무책임”의 정도. 이것이 증가하는 정도.

D. 분포 차원
분자 간 힘과의 관계에 초점을 맞춘 각 분자(그룹)의 분포에 대한 설명.

D11. 상호 거리
유체 분자들은 서로 적당히 또는 큰 거리를 유지합니다.
분자 사이의 효과적인 인력력. 어느 정도입니다. “분자 간 힘”이 작용하고 있습니다. 어느 정도. 그 정도는 각 분자 사이의 거리와 음의 상관 관계가 있습니다.

D21. 각 분자의 분포. 다음과 같은 내용으로 표현됩니다.
01) “개성” (각 분자는 서로 분리되어 있고 서로 독립적입니다. 이 독립성의 정도. “개인주의”의 정도).
11) “관점의 객관성” (두 당사자가 서로 멀리 떨어져 있지 않고 서로를 보는 정도. 객관성의 정도. 상대방을 보는 눈이 근시안적이지 않은 정도).
21) “영역성” (각 분자가 스스로를 위해 확보하는 공간. 분자의 크기).
22) “시야” (각 분자가 가진 시야. 분자의 크기, 거리 및 가시성.)
23) “프라이버시” (각 분자가 서로와 다른 분자에 의해 자신의 움직임을 모니터링하지 않는 정도. 그 정도.)
24) “개인 실 오리엔테이션 정도” (각 분자는 서로 사이에 충동을 가져야합니다. (그가 주변 환경과 독립적으로 자신

의 공간을 만드는 정도. 이것의 정도.)
31) “(환경) 노출” (다른 분자의 개입없이 각 분자가 외부 환경에 직접 노출됩니다. 노출 정도)

이 값은 분자 간의 상호 거리와 양의 상관관계가 있습니다. 따라서 이 값은 분자 간 힘의 크기와 음의 상관관계가 있습니다.

D22. 분자 간 분포. 다음과 같이 표시됩니다.
01) “상호 근접성” (각 분자가 거리 측면에서 서로 접근하려고 시도하는 정도. 그 정도.)
11) “융합 및 통합을 향한 방향” (각 분자가 서로 융합하고 통합하려는 정도. 통합의 정도.)
12) “서로 기대는 정도” (각 분자가 서로 기대고 서로에 의해 기대어 있습니다. 기울어짐의 정도. “아마에”방향의 정도. (도이., T.))
13) “접촉 정도” (다른 분자와의 접촉. (다른 분자와의 접촉 및 그 접촉의 시간, 빈도 및 얼굴 수.) 14) “접촉 정도” (다른 분자와의 접촉. (다른 분자와의 끈적끈적한 접촉 정도. 접촉의 정도.)
이 값들. 이 값은 다음 값과 직접적인 상관관계가 있습니다. 분자 간의 상호 인력 정도. 그들의 정도. 따라서 분자 간 힘의 크기와 양의 상관관계가 있습니다.
이 값은 각 분자 간의 상호 작용이 더 “전체적”이고 “가족적”일수록 그 정도와 양의 상관관계가 있습니다. 이러한 정도.
21) “영토 모호성” (상호 영토의 경계. 경계가 흐려지고 불분명해지는 정도. 흐려지는 정도)
이 값은 각 분자의 상호 통합 정도와 양의 상관관계가 있습니다. (섹션 D22-11.) 이 값은 분자 간 힘의 크기와 직접적인 상관관계가 있습니다.
“분자 간 결합”(하마구치, E.). 이 정도는 이 값과 양의 상관관계가 있습니다.

D23. 분자 집합 수준에서의 분포. 다음과 같은 내용으로 표

시됩니다.
01) “분산”(분포 영역의 공간적 분산)
02) “스케일”(분포 영역의 공간적 범위 또는 공간적 스케일의 크기)
이 값은 다음 값과 직접적인 상관관계가 있습니다. 분자 간 상호 거리의 크기. 분자 간 인력의 난이도.
따라서 이 값은 분자 간 힘의 크기와 음의 상관관계가 있습니다.
11) “농도. 농도.” (분포가 한 곳에 집중되어 있는 정도. 그 정도)
12) “연속성.” (분포가 유사하게 연결되어 있습니다. 그 정도.)
13) “(상호) 보호 정도” (분포가 외부 환경과 관련하여 상대방에게 상호적으로 영향을 미치는 정도. 이는 노출을 방지합니다. 보호의 정도)
이 값은 다음 값과 직접적인 상관관계가 있습니다. 작은 분자 간 거리. 분자 간 인력이 쉽게 작용하는 정도.
따라서 이 값은 분자 간 힘의 크기와 양의 상관관계가 있습니다.

21) “이상치 허용치”(분자가 분포 평면에 존재할 수 있는 정도, 주변 환경에 대한 혼입 정도가 낮습니다. 그 정도)
22) “분산 정도”(분포의 각 부분이 다른 부분과 분리되는 정도. 그 정도)
이 값은 분포의 분산 크기와 양의 상관관계가 있습니다. (->D23-01.)
따라서 이 값은 분자간 힘의 크기와 음의 상관관계가 있습니다.
31) “밀도”(상호 밀착 정도. 상호 과밀도 방향 정도)
32) “지면 방향” (중력의 영향력 증가로 인한 공간적 하향 방향의 정도. 지면을 향한 방향. 그 정도)
이 값은 분포의 집중/응집 정도와 양의 상관관계가 있습니다. (-> D23-11.)
따라서 이 값은 분자 간 힘의 크기와 양의 상관관계가 있습니다.

MD 모션 x 분포 치수

M. 운동. D. 분포. 분자 간 힘과의 관계에 초점을 맞추어 두 항목과 관련된 항목을 요약합니다.

MD1. 확산성
11) “확산도” (각 분자의 분포 영역이 점차 확산되는 정도. 그 정도.)
12) “분포 프레임 비제약 정도” (분포 공간은 제한되지 않습니다. 그 정도.“분포 공간이 프레임이나 틀에 의해 제한되지 않는 정도. 정도. 부피가 일정하지 않음. 불변의 정도.”)
13) “미지의 영역 방향성” (각 분자가 다른 분자가 아직 분포하지 않은 영역에 적극적으로 도전하고 모험합니다. 독창성 정도)
14) “독창성 정도” (목표 영역에 “최초”로 진입하는 것.) (목표 영역에 “최초”로 진입하여 해당 영역에서 새로운 것을 발견하거나 발명하는 것). 독창성의 정도)
15) “상호 작용 방향” (다른 영역으로 나가서 다른 분자 (그룹)와 상호 작용합니다. 그 정도.)
이 값은 다음 값과 양의 상관관계가 있습니다. 작동 에너지의 크기. 상호 거리의 크기.
따라서 이 값은 분자 간 힘의 크기와 음의 상관관계가 있습니다.
이 값은 분포에서 다음 값과 양의 상관관계가 있습니다.
비”단면주의”의 정도. 비 “문어 냄비” 정도. (마루야마., M.)

21) “표면 존재”(분포 영역의 표면 또는 인터페이스. 그들이 존재하는 정도. 존재의 정도.)
22) “내부 / 외부 구분” (배포 영역의 내부와 외부의 구분. 그러한 영역의 경계. 그 내용의 구별 정도. 그 정도)
23) “파벌/파벌 지향성” (상호작용 파트너를 해당 영역(동료 그룹 내부)에서 같은 종류의 분자로 제한하는 것. 그 정도). 그 정도)
이 값은 각 분자가 서로 뭉쳐서 상호 분자 간 힘이 있는 분

자만 함께 붙잡는 정도를 나타냅니다. 이 경우의 정도.
이 값은 다음을 나타냅니다. 분포 영역의 "확산도". (MD1-11 ~ MD1-14) 낮습니다. 이 값은 분자간 힘의 크기와 직접적인 상관관계가 있습니다.

31) "표면 장력"(분포 영역의 표면적을 최소화합니다. 에너지의 양에 그 실현을 곱한 값입니다. 그 정도.)
32) "표면 회피" (각 분자가 영역의 표면이 영역의 표면과 영역의 외부에 직접 노출되는 상황을 피하는 경향).
33) "내향성 정도" (각 분자가 영역 내부에 있기를 원하는 경향. 그 경향.)
34) "독점성"(외부(영역의 표면)에 대한 창을 최소화합니다. 그 정도.)
35) "(내부) 폐색 정도" (영역 내부에서 외부로 스핀 아웃합니다. 그 실현이 어려워집니다. 그 정도. "그룹 응집력")
36) "(외부) 폐쇄 정도"(영토 외부에서 내부로 진입합니다. 그 실현의 어려움. 그 정도.)
이 값은 분자간 힘이 서로 작용하는 분자의 정도를 나타냅니다. 다른 분자를 외부인으로 취급하는 정도. 다른 분자를 외부로 취급하는 정도.
이 값은 분자 간 힘의 크기와 직접적인 상관관계가 있습니다.

MD2. 유동성
11) "이동성/유동성"(분포 공간의 자발적인 변화. 그 정도)
12) "시야의 규모" (행동 범위의 확장으로 인한 시야의 확장. 그 정도.)
13) "비전의 다차원 성"(여러 관점에서 물체를 인식합니다. 이것의 실현이 가능합니다. 그 실현 정도.)
이 값은 다음 항목과 양의 상관 관계가 있습니다. 운동 에너지의 크기. 분자의 상호 인력과 같은 움직임의 브레이크. 저항의 정도.
따라서 이러한 값은 분자 간 힘의 크기와 음의 상관 관계가 있습니다.

21) “침전 정도” (분자가 서로에게 상호 인력의 브레이크를 적용하여 거의 같은 위치에 놓이는 경향. 그러한 경향. “식물화”하는 경향).
22) “현상 유지 정도”(“외부 압력”이 가해지지 않는 한, 현재 위치에 정체되어 있는 경향. 그런 경향.)
23) “재고 지향성” (각 분자의 궤적이 누적됩니다. 그런 경향.)
24) “선례 타당성” (각 분자의 궤적은 이전에 갔던 다른 분자의 궤적을 반복합니다. 그런 경향.)
이 값은 “유동성” 용어의 역수입니다. 이 값은 분자 간 힘의 크기와 직접적인 상관관계가 있습니다.

C. 액체-기체 분자 운동의 비교
위의 원리와 법칙에 대한 설명을 바탕으로 액체 기체의 분자 운동을 서로 비교해야 합니다.
각 액체 기체 분자는 유동적이며 운동 에너지를 가지고 있습니다.
“운동 에너지”의 정도.
두 기체 모두 분자당 질량이 같다고 가정합니다.
기체 분자의 운동 속도는 액체 분자의 운동 속도보다 훨씬 큽니다.
분자 간 힘의 정도. (분자 간 인력이 작용하는 용이성.)
1) 분자 사이의 거리는 액체보다 기체에서 훨씬 큽니다.
2) 각 분자의 운동 에너지는 액체보다 기체에서 훨씬 큽니다.
위의 이유로 인해 액체 분자가 기체 분자보다 그 정도가 훨씬 큽니다.
결과. 위의 원리 또는 법칙. 설명하는 문장. 그들의 내용. 다음과 같은 내용으로 표현됩니다.
1) 액체 분자(개체군)의 운동은 분자간 힘의 크기와 양의 상관관계가 있는 항목에 부합한다.
2) 기체 분자(집단)의 운동은 분자간 힘의 크기와 음의 상관관계가 있는 항목에 부합합니다.

표 1은 아래 (1)과 (2)의 관계를 요약한 것입니다.
(1)
위에서 설명한 원리와 법칙. 각 항목의 설명.
(2)
다음 각 항목.
//
1) 분자간 힘과의 양 또는 음의 상관관계. 상관 관계의 정도.
2) 액체 분자 운동과의 적합성 또는 비적합성. 호환성 정도.
3) 기체 분자 운동과의 적합성 또는 비적합성. 기체 분자 운동과의 적합성 또는 비적합성 정도.
//

위에서 설명한 원리와 법칙. 내용물이 실제 액체-기체 분자 운동과 일치하는 정도. 이에 대한 예는 다음과 같습니다.
I. 분자 간 힘
액체의 분자 간 힘을 무효화합니다. 즉, 액체를 기체로 변환하는 것입니다. 이를 위해서는 외부에서 엄청난 양의 에너지가 공급되어야 합니다.
M. 운동 차원
운동 방향의 불변성 또는 직진성의 정도. 이러한 운동의 정도는 액체 분자보다 기체 분자에 대해 훨씬 더 큽니다. -> M211-01.
D. 분포 차원
분포 밀도는 기체보다 액체의 경우 훨씬 더 큽니다. (1000배.) -> D22-31.
동일한 수의 분자 그룹에 필요한 면적의 크기. (부피.) 액체에서 더 작습니다.
예시.
공기를 빼고 끓는 물에 넣은 풍선에 액체 상태의 물을 넣으면. 물이 증발하면서 빠르게 팽창할 것입니다. -> D23-01.
분포의 공간적 기복에 대해. 기체는 하늘 방향으로 상승합니다. 액체는 땅 방향으로 내려갑니다. -> D23-32.
MD: 운동의 차원과 분포의 차원을 곱한 값입니다.
액체는 "부피 상수"입니다. 액체에서는 "확산"이 거의 관찰

되지 않습니다.
예시.
액체 물로 채워진 용기의 뚜껑을 열었다고 가정해 봅시다.
기화된 수증기처럼 증발하지 않습니다. -> MD1-11.
분포 영역의 “표면 및 인터페이스”. 액체로만 존재합니다.
(예시. 투명한 유리잔에 물을 부으면 경계를 볼 수 있습니다.) -> MD1-21.
“표면 장력”은 액체에만 존재합니다. (예: 물 표면에 떠 있는 동전. 물 표면에 떠 있는 동전.) -> MD1-31.
액체는 분포 영역에서 움직이거나 흐르는 경향이 없습니다.
예시.
물 한 방울을 수평면에 떨어뜨렸습니다. 외부에서 바람을 불지 않는 한(외부 압력) 영원히 그 자리에 머물러 있을 것입니다. -> MD2-11.

데모 프로그램 에디션

기체 분자 운동 시뮬레이션. 액체 분자 운동 시뮬레이션.

제가 만든 실제 자바스크립트 소스 코드가 이 전자책에 내장되어 있습니다.
2014년 8월에 처음 출판되었습니다.

기체 분자 운동 시뮬레이션.
액체 분자 운동 시뮬레이션. 느린 버전.
액체 분자 운동 시뮬레이션. 고속 버전.

내 책에 대한 관련 정보.

내 주요 저서. 내용에 대한 포괄적인 요약입니다.

////
다음과 같은 내용을 발견했습니다.
남성과 여성의 사회적 행동의 성 차이.
이에 대한 새롭고 기본적이며 참신한 설명.

남성과 여성의 성 차이.
그것은 다음과 같습니다.
정자와 난자의 성격의 차이.
그들의 직접, 확장 및 반영.

남성과 여성의 사회적 행동의 성 차이.
그들은 충실하게 다음을 기반으로합니다.
정자와 난자의 사회적 행동의 차이.

이는 모든 생명체에 공통적입니다.
이는 생명체의 일종인 인간에게도 해당됩니다.

남성의 몸과 마음은 정자를 위한 매개체에 불과합니다.
여성의 몸과 마음은 난자를 위한 매개체에 불과합니다.

영양분과 물은 자손의 성장에 필요합니다.
난자는 그것들의 소유자이자 소유자입니다.

생식 시설.
암컷이 그 소유자이자 소유자입니다.

난자가 차지하는 영양분과 물.
정자는 그들의 차용자입니다.

암컷이 점유하는 생식 시설.
수컷은 빌려주는 사람입니다.

소유자는 우월하고 빌린 사람은 열등합니다.

결과.
영양분과 물의 소유.
그 안에서 난자는 상급자이고 정자는 하급자입니다.
생식 시설의 소유권.
그들에서 암컷은 상급자이고 수컷은 하급자입니다.

난자가 일방적으로 권한을 차지합니다.
이러한 계층 적 관계의 사용.
이러한 위계 관계를 이용하여 정자를 일방적으로 선택합니다.
그렇게함으로써 정자의 수정을 일방적으로 허용합니다.
그러한 권위.

암컷은 다음과 같은 권한을 일방적으로 차지합니다.
이러한 위계적 관계를 이용하기 위해.
일방적으로 수컷을 선택하는 것.
일방적으로 수컷에게 결혼을 허락하는 것.
그러한 권한.

여성은 다음과 같은 행위를 할 수 없습니다.
위계적 관계를 이용하는 행위.
그렇게 함으로써 수컷을 다양한 측면에서 포괄적으로 착취합니다.

난자는 정자를 성적으로 끌어들인다.
암컷은 수컷을 성적으로 유인합니다.

난자는 다음과 같은 권한을 일방적으로 차지합니다.
정자가 자신의 내부로 들어갑니다.
그렇게 할 수있는 허가 및 승인.
그 권위.

여성은 일방적으로 다음의 권한을 차지합니다.
수컷에 대한 성관계 허가.
그렇게 할 수 있는 권한.

그녀가 소유 한 생식 장비.
수컷에 의한 그들의 차용.
그에 대한 허가 및 승인.
그렇게 할 권한.

인간의 결혼 제안.
그것에 대한 허가.
그 권위.

생명이 성적으로 번식하는 한 다음과 같은 것들이 존재할 것이 확실합니다.
남성과 여성의 사회적 행동의 성 차이.

남성과 여성의 사회적 행동의 성 차이.
그들은 결코 제거 될 수 없습니다.

나는 다음을 새로운 방식으로 설명하겠습니다.
세상에는 남성이 지배하는 사회뿐만 아니라 여성이 지배하는 사회도 있습니다.

다음과 같은 내용입니다.
여성이 지배하는 사회의 존재의 특수성.

국제 사회에서의 새로운 재확인.

남성 중심 사회는 모바일 라이프스타일의 사회입니다.
여성이 지배하는 사회는 앉아있는 생활 방식의 사회입니다.

정자.
남성의 몸과 마음을 매개체로 합니다.
그들은 이동하는 사람들입니다.

난자.
여성의 몸과 마음을 매개체로합니다.
그들은 정착되어 있습니다.

예를 들어 남성 지배 사회는.
서구 국가들. 중동 국가들. 몽골.
여성이 지배하는 사회는 예를 들어.
중국. 러시아. 일본. 남한과 북한. 동남아시아.

수컷은 행동의 자유를 확보하는 데 최우선 순위를 둡니다.
수컷은 상급자에게 반항한다.
수컷은 폭력을 통해 열등한 존재에게 복종하도록 강요합니다.
수컷은 다음을 위한 여지를 거의 남기지 않습니다.
부하의 반항.
그 가능성.
부하의 자유로운 행동.
그 가능성.
그들을 위한 공간.

남성 지배 사회는 폭력으로 지배합니다.

암컷은 자기 보존을 우선시합니다.
암컷은 상사에게 복종한다.

암컷은 열등한 존재를 정복한다.

다음과 같은 내용입니다.
//
최대한의 자부심과 오만함을 사용한다.

부하들의 반항과 자유로운 행동.
그러한 행동의 여지를 완전히 차단하고 불가능하게 만든다.

다음과 같은 내용으로 구성됩니다.
사전에 주변 동조자들과 협력하여 수행합니다.
부하 직원의 반란은 전혀 허용되지 않습니다.
탈출구가 없는 밀폐된 공간에 부하를 감금합니다.
상급자가 만족할 때까지 지속적으로 수행해야 합니다.
부하 직원을 샌드백으로 삼아 지속적이고 일방적으로 학대하는 행위.
//

여성이 지배하는 사회는 폭압으로 통치합니다.

서방 국가와 러시아 및 중국 간의 갈등.
다음과 같이 적절하게 설명할 수 있습니다.
남성 중심 사회와 여성 중심 사회 간의 갈등.

모바일 라이프스타일은 남성 중심 사회를 만듭니다.
이 사회에서는 여성에 대한 차별이 발생합니다.
앉아서 생활하는 생활 방식은 여성 중심 사회를 만듭니다.
이 사회에서는 남성에 대한 차별이 발생합니다.

여성이 지배하는 사회에서는 다음과 같은 일이 끊임없이 일어납니다.

여성이 상사로서 다음과 같은 행동을 합니다.
자의적인 자기 약점 요구.
남성의 우월성을 자의적으로 요구합니다.
고의적으로 다음을 숨깁니다.
여성의 사회적 우월성.
남성에 대한 차별.
여성이 지배하는 사회의 존재 자체를 외부에 은폐합니다.

여성이 지배하는 사회의 내부적 비밀성, 폐쇄성, 배타성.
내부 정보의 폐쇄성.
여성이 지배하는 사회의 존재 자체를 외부 세계로부터 은폐합니다.

생물과 인간 사회에서 성 차별을 없애는 것.
그것을 달성하는 것은 불가능합니다.
그러한 시도는 깔끔한 이상에 대한 주장에 지나지 않습니다.
그러한 모든 시도는 쓸모가 없습니다.

남성과 여성의 성 차이의 존재를 강제로 부정합니다.
성 차별에 반대합니다.
서구가 주도하는 그러한 사회 운동.
모두 기본적으로 무의미합니다.

남성과 여성의 성차가 존재한다고 가정하는 사회 정책.
그러한 정책의 개발이 새롭게 필요합니다.

////
다음과 같은 내용을 발견했습니다.
인간의 본성.
그들에 대한 새롭고 기본적이고 참신한 설명.

우리는 다음과 같은 존재에 대한 견해를 근본적으로 바꾸고 파괴합니다.

전통적, 서구, 유대인, 중동 중심의 모바일 생활에 대한 생각.
그들은 인간과 인간이 아닌 생명체를 날카롭게 구분합니다.
이러한 관점은 다음과 같은 내용을 기반으로 합니다.
가축의 끊임없는 도살. 그 필요성.
그런 견해.

제 주장은 다음과 같은 내용을 기반으로 합니다.

인간 존재는 일반적으로 생물의 존재에 완전히 포함됩니다.
인간의 본성은 다음과 같이 더 효과적으로 설명 할 수 있습니다.
인간을 생물의 일종으로 보는 것.
인간의 본질을 일반적으로 생물의 본질로 본다.

생물의 본질.
그것은 다음과 같이 구성됩니다.
자아의 재생산.
자아의 생존.
자아의 증식.

이러한 본질은 생명체에 대한 다음과 같은 욕구를 불러 일으 킵니다.
사적인 생활의 편리함.
그것의 만족할 수없는 추구.
그것에 대한 욕망.

그것에 대한 욕망은 생명체에서 다음과 같은 욕망을 낳습니다.
능력의 획득.

기득권의 획득.
그들에 대한 욕망.

이 욕망은 생명체에서 지속적으로 다음을 생산합니다.
생존 이점.
그것의 확인.
그것의 필요.

이것은 차례로 생명체에서 다음과 같은 내용을 생산합니다.
사회적 우월감과 열등감의 관계.
사회적 계층 구조.

이것은 필연적으로 다음과 같은 내용을 생산합니다.
우월한 생명체에 의한 하급 생명체에 대한 학대와 착취.

이것은 피할 수 없는 방식으로 생명체에 대한 원죄를 가져옵니다.
그것은 생물을 살기 어렵게 만듭니다.

이러한 원죄와 생활의 어려움에서 벗어나기 위해.
그 깨달음.
어떤 생물이든 살아 있는 한 그 내용은 결코 실현될 수 없습니다.
생명체의 일종인 인간도 마찬가지입니다.
인간의 원죄는 생명체 자체에서 비롯된 것입니다.

////
저는 다음과 같은 내용을 새롭게 발견했습니다.
진화론은 기존의 생물학에서 주류입니다.
그것에 대해 다음과 같은 내용을 지적합니다.
그 내용의 근본적인 오류.
그것에 대한 새로운 설명.

다음을 근본적으로 거부합니다.
인간은 생물의 진화적 완성이다.
인간은 생물의 정점에 군림한다.
그런 견해.

생물은 기계적으로, 자동으로, 반복적으로 자기 번식을 하는 것에 지나지 않습니다.
이 점에서 생물은 순전히 물질입니다.
생명체에는 진화 의지가 없습니다.

생물의 자기 재생산에서 돌연변이.
돌연변이는 순전히 기계적으로 자동적으로 일어납니다.
돌연변이는 자동으로 새로운 생물을 탄생시킵니다.

기존의 진화론적 설명.
새로운 형태가 기존 형태보다 우월하다는 것입니다.
그러한 설명에 대한 근거는 없습니다.

현재의 인간 형태는 생물의 일부입니다.
생물에 의한 반복적인 자기복제 과정에서 유지될 것이라는 주장.
이에 대한 보장은 없습니다.

생물을 둘러싼 환경은 항상 예상치 못한 방향으로 변화합니다.
이전 환경에서 적응력이 있었던 형질.
다음 변화된 환경에서는 종종 다음과 같은 특성이됩니다.
새로운 환경에 부적응하는 특성이 됩니다.

결과.
생물은 자기 복제와 돌연변이를 통해 끊임없이 변화하고 있습니다.
이는 다음 중 어느 것의 실현을 보장하지 않습니다.
더 바람직한 상태로의 진화.
끈기.

////
나의 위의 주장.
다음과 같은 내용입니다.

세계에서 가장 많은 기득권을 가진 사람들이 세계의 정상을 지배하고 있습니다.
그런 남성 지배 사회.
서구 국가들.
유대인.

국제 질서.
국제적 가치.
그것들은 그들 주변에서 생성됩니다.
그들의 콘텐츠는 그들에게 유리하도록 일방적으로 결정됩니다.
그들의 배경, 그들의 전통적인 사회 사상.
기독교.
진화론.
자유주의.
민주주의.
그들에게 일방적으로 유리한 내용을 가진 다양한 사회 사상.
내용을 근본적으로 파괴, 봉인 및 초기화합니다.

국제 질서.
국제적 가치.
이러한 결정을 내리는 과정에서 여성이 지배하는 사회의 참여 정도.
확장.
그 실현을 촉진합니다.

여성이 지배하는 사회에서 근본적으로 어려운 사회 현실.

상급자의 종속과 하급자에 대한 폭압적인 지배로 완전히 채워져 있습니다.
예시.
일본 사회의 내부 현실.

그런 불편한 사회 현실.
그 발생 메커니즘을 철저히 해명한다.
그 결과의 내용을 폭로하고 내부 고발한다.
그 내용이 그래야 한다.

////
내 책.
그 내용의 숨겨져 있고 중요한 목적.
다음과 같은 내용입니다.

여성이 지배하는 사회의 사람들.
그들은 지금까지 남성 지배 사회의 사람들이 만든 사회 이론에 의존해야했습니다.

여성이 지배하는 사회의 사람들.
자신의 사회를 설명하는 그들만의 사회 이론.
그들 스스로가 그것을 가질 수 있도록.
그 실현.

다음의 실현.
현재 세계 질서 형성에서 지배적 인 남성 지배 사회.
그들의 약화.
여성이 지배하는 사회의 새로운 힘의 강화.
저는 이를 달성하는 데 도움이 될 것입니다.

여성이 지배하는 사회의 사람들.
그들은 오랫동안 자신의 사회 이론을 가질 수 없습니다.
그 이유는 다음과 같습니다.
그들은 다음과 같습니다.

깊은 곳에서 그들은 분석적 행동 자체를 싫어합니다.
그들은 대상에 대한 분석보다는 대상과의 단합과 동정을 우선시합니다.

자신들이 속한 사회의 강한 배타성과 폐쇄성.
자기 사회의 내면을 밝히는 것에 대한 강한 저항.

여성적 자기 보호에 기반한 강한 퇴행적 성격.
미지의 위험한 영역을 탐험하는 것에 대한 혐오감.
이미 안전이 확립된 선례를 따르는 것을 선호합니다.

여성이 지배하는 사회의 내면에 대한 전례 없는 탐험.
그러한 행동 자체에 대한 혐오감.

남성 지배 사회의 사회 이론을 선례로 삼음.
그 내용을 암기하여 배우기.
그것이 그들이 할 수있는 전부입니다.

(2022 년 3 월에 처음 출판되었습니다.)

저자의 집필 목적과 이를 달성하기 위해 사용한 방법론.

내가 글을 쓰는 목적.
생명체에 대한 생존력. 생명체에 대한 생존 가능성. 생물의 증식 잠재력. 그것을 증가시키기 위해.
생명체에게 가장 귀중한 것입니다. 그것은 본질적으로 생명체에 좋은 것입니다. 그것은 본질적으로 생명체를위한 조명입니다.
사회적 상급자에게 좋은 것입니다. 그것은 다음과 같습니다. 가장 높은 사회적 지위의 획득. 헤게모니의 획득. 획득

한 기득권의 유지.
사회적 하위 계층에 대한 이익. 다음과 같습니다. 능력의 달성을 통한 사회적 상향 이동성. 사회 혁명의 창조를 통한 사회적 우월자의 기득권 파괴 및 초기화.
이를 달성하는 데 도움이되는 아이디어. 진실. 자신에 대한 진실에 대한 살아있는 것의 지식. 생명체에게는 잔인하고 가혹하며 씁쓸한 내용입니다. 그것의 수용. 그것을 돕는 아이디어. 효율적으로 창조하는 방법. 그것의 설립.

나의 방법론.
위의 목적. 이를 실현하는 절차. 실현 방법에 대한 팁. 실현할 때 유의할 점. 다음과 같은 내용입니다.
인터넷 검색과 열람을 통해 환경과 생물, 사회의 동향을 끊임없이 관찰하고 파악한다. 이러한 행동이 다음 콘텐츠의 원천이 됩니다.
환경과 생명체 및 사회의 진실과 법칙을 밝히는 데 설명력과 설득력이 있는 아이디어.
진실의 80%를 설명할 수 있는 잠재력을 가진 아이디어. 아이디어의 내용을 적고 체계화합니다. 진실에 가까워 보이고 설명력이 높은 아이디어를 나 스스로 점점 더 많이 만들어낸다. 이 작업을 가장 우선시해야 합니다.
자세한 설명은 뒤로 미룹니다. 난해한 설명은 피하세요.
과거의 선례를 나중에 확인하지 않습니다. 정확성에 대한 완전한 검증은 뒤로 미룹니다.
간결하고 이해하기 쉬우며 사용하기 쉬운 법률을 제정합니다. 행동을 우선시합니다. 이는 예를 들어 다음과 같은 행동과 동일합니다. 간단하고 이해하기 쉬우며 사용하기 쉬운 컴퓨터 소프트웨어를 개발합니다.

글을 쓸 때의 이상과 입장.

나의 이상을 글로 표현합니다.
다음과 같은 내용입니다.
//

내가 생산하는 콘텐츠의 설명력을 극대화합니다.
이를 위해 소요되는 시간과 노력을 최소화한다.
//

이를 달성하기 위한 정책과 자세. 다음과 같습니다.

서면으로 작성하는 나의 입장.

제가 서면으로 고려하는 기본 정책.
그 사이의 대조.
주요 항목 목록.
주요 항목은 다음과 같습니다.

상위 개념. / 하위 개념.
요약. / 세부 사항.
뿌리. / 가지.
일반성. / 개성.
기본성. / 적용 가능성.
추상성. / 구체성.
순수성. / 혼합성.
집합성. / 거칠기.
일관성. / 가변성.
보편성. / 지역성.
포괄성. / 예외성.
형식성. / 비정형성.
간결함. / 복잡성.
논리성. / 비논리성.
입증 가능성. / 증명 불가능성.
객관성. / 비 객관성.
참신함. / 알려진.
파괴성. / 현상 유지.
효율성. / 비효율성.
결론성. / 평범함.
짧음. / 중복성.

모든 글쓰기에서 내용 측면에서 다음과 같은 속성을 처음부터 가장 높은 수준으로 실현해야합니다.

상위 개념.
요약.
뿌리.
일반성.
기본성.
추상성.
순수성.
집합성.
일관성.
보편성.
포괄성.
형식.
간결함.
논리성.
실증성.
객관성.
참신함.
파괴성.
효율성.
결론성.
짧음.

이를 최우선 순위로 두고 텍스트 내용을 작성하세요.
가능한 한 빨리 내용을 완성하세요.
내용을 작성하는 즉시 본문으로 병합하세요.
가장 높은 우선순위를 부여하세요.
예를 들면 다음과 같습니다.
고유명사를 사용하지 마세요.
추상화 수준이 낮은 현지 단어를 사용하지 마세요.

고급 컴퓨터 프로그래밍 기술을 글 작성 과정에 적극적으

로 적용합니다.

예시.
객체 사고에 기반한 작문 기법.
클래스 및 인스턴스의 개념을 글쓰기에 적용합니다.
상위 수준의 수업 내용을 우선적으로 설명합니다.

예시.
글쓰기에 애자일 개발 방법 적용.
다음 작업을 자주 반복합니다.
전자책의 내용 업그레이드.
전자책 파일을 공용 서버에 업로드합니다.

기존 방식과 다른 학술 논문 작성 방법을 채택했습니다.
전통적인 학술 논문 작성 방식은 설명 내용을 도출하는 데 비효율적입니다.

책을 쓰면서 제가 생각한 관점입니다.
다음과 같은 내용입니다.

조현병 환자의 관점.
사회에서 가장 낮은 계급의 관점.
사회에서 최악의 대우를받는 사람들의 관점.
사회에서 거부, 차별, 박해, 배척, 고립을 당하는 사람들의 관점.
사회적으로 부적응한 사람들의 관점.
사회에서 살아가는 것을 포기한 사람들의 관점.
질병의 사회적 지위가 가장 낮은 환자의 관점.
사회에서 가장 해로운 사람의 관점.
사회에서 가장 미움을받는 사람의 관점.
평생 사회와 단절된 채 살아온 사람의 관점.
생명체와 사람에 대해 근본적으로 실망한 사람의 관점.

삶과 사람에 대해 절망적 인 사람의 관점에서.
삶을 포기한 사람의 관점에서.
자신이 앓은 질병으로 인해 자신의 유전적 자손을 갖는 것을 사회적으로 거부당한 사람의 관점.
질병으로 인해 수명이 매우 짧습니다. 그렇게 될 운명에 처한 사람의 관점.
질병으로 인해 매우 짧은 삶을 살 운명에 처한 사람의 관점. 이것은 생명이 미리 결정된 사람의 관점입니다.
질병으로 인해 일생 동안 능력을 발휘할 수 없음. 이것은 이것을 확신하는 사람의 관점입니다.
질병으로 인해 평생 동안 사회로부터 학대와 착취를 당하는 것. 이것은 이것을 확신하는 사람들의 관점입니다.
그런 사람이 생명체와 인간 사회에 대해 내부 고발하는 관점.

내 인생의 목표.
그것은 다음과 같이 구성됩니다.
남성과 여성의 성 차이.
인간 사회와 생물 사회.
살아있는 것 자체.
이러한 것들의 본질을 스스로 분석하고 명확히하는 것.

생물에 대한 저의 목표는 다음과 같은 사람들로 인해 크게 방해를 받았습니다.

남성이 지배하는 사회의 사람들. 예시. 서구 국가들.
그러한 남성 중심 사회에 의해 지배되는 여성 중심 사회의 사람들. 예. 일본과 한국.
그들은 여성이 지배하는 사회의 존재를 결코 인정하지 않습니다.
그들은 남성과 여성의 본질적인 성 차이를 결코 인정하지 않습니다.
그들은 성 차이에 대한 연구를 사회적으로 방해하고 금지

합니다.
이러한 태도는 본질적으로 성 차이의 본질을 밝히는 데 방해가 되고 해롭습니다.

인간과 비인간 생명체 사이의 본질적인 공통점.
그들은 결코 그것을 인정하지 않을 것입니다.
그들은 필사적으로 인간과 비인간 생명체를 구별하고 차별하려고 합니다.
그들은 인간이 비인간 생명체보다 우월하다는 것을 필사적으로 주장하려고 합니다.

이러한 태도는 본질적으로 인간 사회와 생명체 사회의 본질을 명확히하는 데 방해가되고 해 롭습니다.

여성이 지배하는 사회에서 여성. 예시. 일본 사회의 여성.
그들은 표면적으로는 여성이 지배하는 사회에서 여성의 우월성을 인정하지 않습니다.
여성 전용 사회와 여성 지배 사회의 내면에 대한 진실.
그들은 결코 그 사실을 인정하지 않을 것입니다.
이들의 태도는 본질적으로 남성과 여성 간의 성 차이의 본질을 밝히는 데 방해가 되고 해롭습니다.
그들의 태도는 인간 사회와 생명체 사회의 본질을 밝히는 데 본질적으로 해롭습니다.

위와 같은 사람들.
그들의 태도는 내 인생 목표를 근본적으로 방해했습니다.
그들의 태도는 제 삶을 근본부터 뒤흔들고 파괴하고 망가뜨렸습니다.
저는 이러한 결과에 대해 매우 화가 납니다.
저는 그들에게 망치를 내려치고 싶습니다.
나는 그들이 어떤 대가를 치르더라도 다음 사항을 이해하도록 만들고 싶습니다.
무슨 일이 있어도 다음 사항을 스스로 해결하고 싶습니다.
//

남성과 여성의 성 차이에 대한 진실.
인간 사회와 생명체 사회에 대한 진실.
//

인간 사회를 냉정하고 객관적으로 분석하고 싶었습니다.
그래서 일시적으로 인간 사회로부터 고립되었습니다.
인간 사회를 조감하게 되었습니다.
매일매일 인터넷을 통해 인간 사회의 트렌드를 계속 관찰했습니다.

그 결과.
다음과 같은 정보를 얻었습니다.
인간 사회 전체를 아래에서 위로 내려다보는 독특한 관점.

그 결과.
다음과 같은 정보를 스스로 얻을 수 있었습니다.
//
남성과 여성의 성 차이의 본질.
인간 사회와 생명체 사회의 본질.
//

결과.
새로운 인생 목표가 생겼어요.

나의 새로운 인생 목표.
그들의 사회적 간섭에 반대하고 도전하는 것.
그리고 사람들에게 다음 사항을 전파하는 것입니다.
//
내가 스스로 발견 한 성 차이에 대한 진실.
내가 스스로 파악한 인간 사회와 생명체 사회에 대한 진실.
//

그 목표를 실현하기 위해 이 책을 만들고 있습니다.
나는 이러한 목표를 실현하기 위해이 책의 내용을 하루하루 부지런히 계속 수정하고 있습니다.

(2022년 2월 초판 발행)

제 책의 내용. 그것들의 자동 번역 과정.

방문해 주셔서 감사합니다!

저는 책의 내용을 자주 수정하고 있습니다.
따라서 독자들은 수시로 사이트를 방문하여 새 책이나 개정판을 다운로드하는 것이 좋습니다.

자동 번역을 위해 다음 서비스를 사용합니다.

DeepL Pro
https://www.deepl.com/translator

이 서비스는 다음 회사에서 제공합니다.

DeepL GmbH

내 책의 원어는 일본어입니다.
내 책의 자동 번역 순서는 다음과 같습니다.
일본어— 영어— 중국어,러시아어

즐기세요!

내 약력.

저는 1964년 일본 가나가와현에서 태어났습니다.
1989년 도쿄대학교 문학부 사회학과를 졸업했습니다.
1989년 일본 국가 공무원 시험 사회학 분야 1급에 합격했습니다.
1992년에는 심리학 분야에서 일본 국가 공무원 시험 1급에 합격했습니다.
대학을 졸업한 후 일본의 대형 IT 회사의 연구소에서 컴퓨터 소프트웨어 프로토타입 제작에 종사했습니다.
지금은 회사에서 은퇴하고 글쓰기에 전념하고 있습니다.

Table of Contents